

Referencia:	<b>2021/0000231Z</b>
Asunto:	<b>CERTIFICADO ACUERDO PUNTO UNICO DE MESA DE CONTRATACIÓN DE FECHA 13.09.21</b>

**DON ROBERTO CHINESTA OLIVA, SECRETARIO DE LA MESA DE CONTRATACIÓN DEL  
CABILDO DE FUERTEVENTURA**

---

**CERTIFICO:**

Que en la Mesa de Contratación celebrada el día 13.09.2021 se actuó lo siguiente respecto del punto **PUNTO ÚNICO.- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE “PLAN ESTRATÉGICO DE TURISMO DE FUERTEVENTURA”, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO URGENTE. Nº DE EXPEDIENTE EN EL PERFIL DEL CONTRATANTE SE0028/21 (EXPTE. TAO 2021/010722Q). INFORME DE VALORACIÓN CRITERIOS CON JUICIO DE VALOR Y SI PROCEDE APERTURA DEL SOBRE DE OFERTA DE CRITERIOS VALORABLES EN CIFRAS O PORCENTAJES”. ACUERDOS QUE PROCEDAN.**

La Sra. Presidenta recuerda que en la Mesa de Contratación celebrada en sesión de fecha 08.09.2021 se acordó dejar el asunto sobre la mesa para disponer de más tiempo para el examen del informe técnico de valoración de las ofertas técnicas, realizado por la Jefa de Servicio de Turismo, quedando convocada la mesa de contratación para el día siguiente, jueves 9, a las 8:30 horas y dado que no pudo celebrarse la misma, se ha convocado esta mesa de contratación.

La Sra. Presidenta da paso a la Jefa de Servicio de Turismo, Lidia Padilla Perdomo, para que dé cuenta de su informe de fecha 12.09.21 en el que se concluye:

“Atendido el encargo nº 55728, de fecha 1 de septiembre de 2021, del Servicio de Contratación solicitando *“Informe técnico de valoración de ofertas técnicas presentadas (criterio con juicio de valor)”* según lo previsto en el Anexo II del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, referido al procedimiento para la licitación y adjudicación del contrato de servicios para la **ELABORACIÓN PLAN ESTRATÉGICO DE TURISMO DE FUERTEVENTURA.**

Visto que a la licitación concurren las siguientes empresas:

- 1.- M&S Consultores
- 2.- CODEXCA
- 3.- AUREN
- 4.- TDDS/LÓPEZ DE ÁVILA MUÑOZ, ANTONIO MANUEL
- 5.- THR ASESORES EN TURISMO, HOTELERÍA Y RECREACIÓN S.A.
- 6.- GEOCyL Consultoría, S.L.
- 7.- DELOITTE CONSULTING

Recibidas las ofertas presentadas y admitidas por la Mesa de contratación, examinada la documentación, de acuerdo con lo establecido en el Anexo II del Pliego de cláusulas administrativas particulares, en relación a la oferta técnica que supone un máximo de 30 puntos, se informa:

Respecto a la **Descripción de las fases del proyecto y metodología de trabajo**, con un total de 20

puntos a obtener, divididos en 10 puntos para cada una de las fases de desarrollo de los trabajos: **diagnóstico y elaboración.**

De acuerdo al PCAP para la valoración de este apartado:

*“Las empresas licitadoras presentarán un cronograma de trabajo basado en la duración del contrato(3 meses). Se detallará el calendario y la secuencia del conjunto de acciones a acometer en cada una de las fases, así como los principales hitos del trabajo.*

*El uso de la terminología técnica deberá ser claro, permitiendo la comprensión exacta de los fines perseguidos con cada herramienta metodológica.”*

**Fase de Diagnostico. ....10 puntos**

*“Se valorará el conjunto de fuentes de información y documentales a utilizar para la ejecución del trabajo, poniendo de manifiesto el conocimiento de las mismas, su capacidad de interpretación y análisis crítico y demostrando la coherencia entre el uso de las mismas y los principios, objetivos y resto de fases del proyecto*

*Se valorarán las propuestas de realización de entrevistas personales, grupales, dinámicas de grupo, encuestas, acceso a bases de datos, uso de TICs o cualesquiera otras técnicas que se entienda pueden facilitar la toma de datos.”*

**EMPRESA 1:M&S Consultores: 4 puntos**

Presentación de la empresa con experiencia en diseño y desarrollo de distintos planes con las Administraciones locales.

Si bien presenta un plazo para obtener diagnóstico en esta primera fase, no detalla el calendario de trabajo ni explicita con detalle la secuencia de las acciones a acometer, no concreta indicadores, fuentes, ni con quien realizan las mesas de trabajo y debate, haciendo referencia a otro destino: Torrelavega.

Respecto a las fuentes de información y documentales, expone propuestas participativas contando con la colaboración y opinión del sector turístico sin explicitar criterios objetivos de la misma y no concreta el perfil de los participantes ni la información que se pretende obtener.

No profundiza en ninguna de las fases de ejecución del plan, y aporta ideas generales sin entrar al detalle y, teniendo en cuenta el contenido global del plan, se especifica muy poco en comparación con otras propuestas.

La terminología técnica es clara y contiene todos los apartados relacionados, tal y como se solicita en la memoria y en pliego técnico, pero muy genérica.

Por tanto, este proyecto podría ser el resultado de un documento tipo utilizado para otros proyectos que no se ha revisado en detalle ni encajado en el destino propuesto, ni en un destino de similares características, haciendo referencia a otro destino: Torrelavega.

En general, se aprecia muy poca concreción de las acciones a valorar.

**Distribución de puntos:**

- |  |   |
|--|---|
| 1.- No se describe la fase de diagnóstico: | - |
| 2.- Se describe de forma parcial:          | 2 |
| 3.- Define etapas, actividades y tareas:   | 2 |

### **EMPRESA 2: CODEXCA: 9 puntos**

Detalla calendario y secuencia de las acciones a desarrollar, durante el tiempo de ejecución del contrato.

Este documento está presentado de una forma bien estructurada, clara y comprensible y el relato del proyecto es muy coherente desde principio hasta el final. La propuesta de ejecución está muy cohesionada con las acciones propuestas y con el desarrollo completo de la memoria.

Desarrolla de forma detallada la metodología que va a seguir. La redacción del documento facilita enormemente su valoración.

Propuesta estratégica de planificación que precisa las herramientas que va a utilizar. Contiene el sistema de organización del trabajo, incluye alcance del proyecto en el que se precisan objetivos generales, objetivos específicos y objetivos operativos donde se enumeran una serie de acciones que se estiman viables y probables con la correcta ejecución del plan.

Hace propuestas para impulsar la calidad, la sostenibilidad futura en términos medioambientales, sociales y económicos.

La “Ejecución Estratégica” que se propone en la memoria refleja un profundo conocimiento de la “realidad” del turismo actual y su implicación directa en el trabajo.

Define la misión, visión y objetivos del plan conectando la fase de análisis con la de diagnóstico, e hilándolo con conclusiones que se van alcanzando en cada momento del proceso de una forma muy ágil y coherente. El desarrollo completo de esta fase incluye todos los factores especificados (económicos, ambientales, culturales, etc..) Y las características especiales de la Isla, siguiendo de forma exhaustiva lo solicitado en la memoria.

Las fuentes de información y los sistemas de recogida de datos, tanto internos como externos, son muy completos y utilizando una valoración muy exhaustiva de análisis interior, del entorno y de la competencia.(Evaluación inicial diagnósticos de situación).

Hace una propuesta, de estudio comparativo de productos turísticos similares a los identificados de alta potencialidad en nuestro territorio.

Mención de los planes europeos existentes y la financiación disponible.

#### Distribución de puntos:

1.- No se describe la fase de diagnóstico:	-
2.- Se describe de forma parcial:	4
3.- Define etapas, actividades y tareas:	5

### **EMPRESA 3: AUREN: 6 puntos**

Presenta plazo para obtener diagnóstico en esta primera fase, no detalla el calendario de trabajo ni explicita con detalle la secuencia de las acciones a acometer, no concreta indicadores, fuentes, ni con quien realizan las mesas de trabajo y debate.

Respecto a las fuentes de información y documentales, expone propuestas participativas contando con la colaboración y opinión del sector turístico sin explicitar criterios objetivos de la misma y no concreta el perfil de los participantes ni la información que se pretende obtener.

No profundiza en ninguna de las fases de ejecución del plan, y aporta ideas generales sin entrar al detalle y, teniendo en cuenta el contenido global del plan, se especifica muy poco en comparación

con otras propuestas.

La terminología técnica es clara y contiene todos los apartados relacionados, tal y como se solicita en la memoria y en pliego técnico, pero muy genérica.

En general, se aprecia muy poca concreción de las acciones a valorar.

Proponen la elaboración de un Plan para un horizonte de cinco años con ámbitos de actuación muy genéricos.

Las fuentes, tanto internas como externas también son muy genéricas.

Proponen paneles de expertos, modelo Delphi, para analizar tendencias, así como reuniones con el sector en la Isla.

Por tanto, este documento podría ser un modelo tipo utilizado para otros proyectos de similares características.

Distribución de puntos:

1.- No se describe la fase de diagnóstico:	-
2.- Se describe de forma parcial:	3
3.- Define etapas, actividades y tareas:	3

**EMPRESA 4: TDDS/LÓPEZ DE ÁVILA MUÑOZ, ANTONIO MANUEL: 6 puntos**

Presenta plazo para obtener diagnóstico en esta primera fase, no detalla el calendario de trabajo ni explicita con detalle la secuencia de las acciones a acometer, no concreta indicadores, fuentes, ni con quien realizan las mesas de trabajo y debate.

Respecto a las fuentes de información y documentales, expone propuestas participativas contando con la colaboración y opinión del sector turístico sin explicitar criterios objetivos de la misma y no concreta el perfil de los participantes ni la información que se pretende obtener.

No profundiza en ninguna de las fases de ejecución del plan, y aporta ideas generales sin entrar al detalle y, teniendo en cuenta el contenido global del plan, se especifica muy poco en comparación con otras propuestas.

La terminología técnica es clara y contiene todos los apartados relacionados, tal y como se solicita en la memoria y en pliego técnico, pero muy genérica.

Expone propuestas participativas contando con la colaboración y opinión del sector turístico sin explicitar criterios objetivos de la misma y no concreta el perfil de los participantes ni la información que se pretende obtener.

Las fuentes, tanto internas como externas también son muy genéricas.

Este proyecto contiene todos los apartados relacionados, tal y como se solicita, en la memoria y en pliego técnico, como extraída de un manual de redacción de proyectos estratégicos.

En general, se aprecia muy poca concreción de las acciones a valorar.

Distribución de puntos:

1.- No se describe la fase de diagnóstico:	-
2.- Se describe de forma parcial:	3

3.- Define etapas, actividades y tareas: 3

**EMPRESA 5: THR ASESORES EN TURISMO, HOTELERÍA Y RECREACIÓN S.A.: 8 puntos**

Introducción donde proponen la elaboración de un Plan para un horizonte de cinco años, incluyendo plan de marketing para 2022. Detalla calendario y secuencia de las acciones a desarrollar, durante el tiempo de ejecución del contrato.

Desarrolla de forma detallada la metodología que va a seguir.

Propuesta estratégica de planificación que precisa las herramientas que va a utilizar. Contiene el sistema de organización del trabajo, incluye alcance del proyecto en el que se precisan objetivos generales, objetivos específicos y objetivos operativos donde se enumeran una serie de acciones que se estiman viables y probables con la correcta ejecución del plan.

Hace propuestas para impulsar la calidad, la sostenibilidad futura en términos medioambientales, sociales y económicos.

Define la misión, visión y objetivos del plan conectando la fase de análisis con la de diagnóstico, e hilándolo con conclusiones que se van alcanzando en cada momento del proceso de una forma muy ágil y coherente. El desarrollo completo de esta fase incluye todos los factores especificados (económicos, ambientales, culturales, etc..) y las características especiales de la Isla, siguiendo de forma exhaustiva lo solicitado en la memoria.

Las fuentes de información y los sistemas de recogida de datos, tanto internos como externos, son muy completos y utilizando una valoración muy exhaustiva de análisis interior, del entorno y de la competencia. (Evaluación inicial diagnósticos de situación).

Mención de los planes europeos existentes y la financiación disponible e interesante la incorporación de preguntas clave en la estrategia.

Este documento está presentado de una forma bien estructurada, clara y comprensible y el relato del proyecto es muy coherente desde principio hasta el final. La propuesta de ejecución está muy cohesionada con las acciones propuestas y con el desarrollo completo de la memoria.

Extensa explicación de su experiencia en esta materia.

Distribución de puntos:

1.- No se describe la fase de diagnóstico:	-
2.- Se describe de forma parcial:	4
3.- Define etapas, actividades y tareas:	4

**EMPRESA 6: GEOCyL Consultoría, S.L.: 4 puntos**

Respecto a las fuentes de información y documentales, expone propuestas participativas contando con la colaboración y opinión del sector turístico sin explicitar criterios objetivos de la misma y no concreta el perfil de los participantes ni la información que se pretende obtener.

No profundiza en ninguna de las fases de ejecución del plan, y aporta ideas generales sin entrar al detalle y, teniendo en cuenta el contenido global del plan, se especifica muy poco en comparación con otras propuestas.

La terminología técnica es clara y contiene todos los apartados relacionados, tal y como se solicita en

la memoria y en pliego técnico, pero muy genérica.

En general, se aprecia muy poca concreción de las acciones a valorar.

Por tanto, este documento podría ser un modelo tipo utilizado para otros proyectos de similares características.

No parece conocer el destino en profundidad.

Distribución de puntos:

1.- No se describe la fase de diagnóstico:	-
2.- Se describe de forma parcial:	2
3.- Define etapas, actividades y tareas:	2

**EMPRESA 7: DELOITTE CONSULTING: 8 puntos**

Exposición de la situación actual del turismo y planes europeos existentes.

Este documento está presentado de una forma bien estructurada, clara y comprensible y el relato del proyecto, aunque muy extenso, es muy coherente desde principio hasta el final. La propuesta de ejecución está muy cohesionada con las acciones propuestas y con el desarrollo completo de la memoria. Desarrolla de forma detallada la metodología que va a seguir.

Introducción donde proponen la elaboración de un Plan para un horizonte de cinco años, incluyendo plan de marketing para 2022. Detalla calendario y secuencia de las acciones a desarrollar, durante el tiempo de ejecución del contrato.

Desarrolla de forma detallada la metodología que va a seguir.

Propuesta estratégica de planificación que precisa las herramientas que va a utilizar. Contiene el sistema de organización del trabajo, incluye alcance del proyecto en el que se precisan objetivos generales, objetivos específicos y objetivos operativos donde se enumeran una serie de acciones que se estiman viables y probables con la correcta ejecución del plan.

Define la misión, visión y objetivos del plan conectando la fase de análisis con la de diagnóstico, e hilándolo con conclusiones que se van alcanzando en cada momento del proceso de una forma muy ágil y coherente. El desarrollo completo de esta fase incluye todos los factores especificados (económicos, ambientales, culturales, etc..) y las características especiales de la Isla, siguiendo de forma exhaustiva lo solicitado en la memoria.

Las fuentes de información y los sistemas de recogida de datos, tanto internos como externos, son muy completos y utilizando una valoración muy exhaustiva de análisis interior, del entorno y de la competencia.

Este documento está presentado de una forma bien estructurada, clara y comprensible y el relato del proyecto es muy coherente desde principio hasta el final. La propuesta de ejecución está muy cohesionada con las acciones propuestas y con el desarrollo completo de la memoria.

Distribución de puntos:

1.- No se describe la fase de diagnóstico:	-
2.- Se describe de forma parcial:	4
3.- Define etapas, actividades y tareas:	4

**Fase de elaboración de Plan Estratégico Turístico .....10 puntos**

*“Se valorará el grado de definición de la metodología para la elaboración de las líneas estratégicas, medidas y acciones, el grado de definición de los criterios para la priorización de acciones y la coherencia entre las diferentes medidas y acciones de la propuesta.*

*Los licitadores deberán exponer la metodología que seguirá, definiendo claramente la manera en la que se acometerá la formulación de objetivos, estrategias y acciones concretas para lograr el aumento de la competitividad del destino en el contexto turístico actual y futuro.”*

**EMPRESA 1: M&S Consultores: 3 puntos**

El grado de definición de la metodología para la elaboración de las líneas estratégicas, medidas y acciones es genérico. No prioriza acciones.

La terminología es clara y, a pesar de ser tan genérica, hay coherencia entre las diferentes medidas y acciones.

Respecto a las entrevistas, sigue sin concretar fuentes y se aprecia error en destino, haciendo referencia, una vez más, a otro destino: Torrelavega.

Plantea el desarrollo de reuniones y/o entrevistas individuales o grupales con agentes del sector sin explicitar los objetivos de las mismas y la coherencia de esta forma de toma de datos para la obtención de la información cualitativa necesaria para la elaboración del Plan.

Se limita a proponer la realización de encuesta sin explicitar criterios objetivos de la misma.

Distribución de puntos:

1.- No se describe el Plan:	-
2.- Se describe de forma parcial:	2
3.- Define etapas, actividades y tareas:	1

**EMPRESA 2: CODEXCA: 9 puntos**

Contiene el esquema de formulación muy preciso. Objetivos estratégicos, ejes estratégicos plan, programas específicos en cada uno se determina un número de acciones muy concreto bien especificado y completo. Dentro del diseño de programas y acciones operativas se establecerá un cronograma total y parcial con seguimiento de implementación.

El cronograma es correcto y coherente en función del trabajo que ha propuesto desarrollar. Los tiempos son los apropiados a las fases expuestas. Contiene los documentos de entrega intermedios, con fases y procesos de participación, seguimiento y control.

Análisis integral muy completo: oferta, demanda, productos, segmentos, tendencias y hábitos de consumo, estrategias de fidelización, análisis de la cadena de valor, macro entornos, distribución, imagen, comunicación on-line, etc. Detalla de manera pormenorizada fuentes de análisis, explicando toda la metodología aplicada y las herramientas utilizadas de una forma muy didáctica y comprensible durante todo el proceso de análisis.

En la definición del análisis del destino propone la realización de actuaciones diferentes, que aportan distintos puntos de obtención de información. Profundo y exhaustivo conocimiento del proceso.

Presenta esquema. La fase de formulación y la deriva de la fase de diagnóstico, consecuencia de lo

anterior extrae los objetivos y estrategias a seguir. Define las estrategias y los objetivos marcados con cada estrategia, con las consiguientes actuaciones. Participación social, plan operativo, diseño de acciones, sistema de evaluación marcando prioridades, con medición de resultados y acciones correctivas.

Distribución de puntos:

1.- No se describe el Plan:	-
2.- Se describe de forma parcial:	4
3.- Define etapas, actividades y tareas:	5

**EMPRESA 3: AUREN: 6 puntos**

El grado de definición de la metodología para la elaboración de las líneas estratégicas, medidas y acciones es genérico.

Detalla el calendario de trabajo y explicita las acciones a acometer en cada una de las fases propuestas.

La terminología es clara y, a pesar de ser tan genérica, hay coherencia entre las diferentes medidas y acciones.

No profundiza en la metodología del plan y aporta ideas generales sin entraral detalle de nada en concreto.

Distribución de puntos:

1.- No se describe el Plan:	-
2.- Se describe de forma parcial:	2
3.- Define etapas, actividades y tareas:	4

**EMPRESA 4: TDDS/LÓPEZ DE ÁVILA MUÑOZ, ANTONIO MANUEL: 6 puntos**

Detalla el calendario de trabajo y explicita las acciones a acometer en cada una de las fases propuestas.

El grado de definición de la metodología para la elaboración de las líneas estratégicas, medidas y acciones es genérico.

La terminología es clara y, a pesar de ser tan genérica, hay coherencia entre las diferentes medidas y acciones.

No profundiza en la metodología del plan y aporta ideas generales sin entraral detalle de nada en concreto.

Distribución de puntos:

1.- No se describe el Plan:	-
2.- Se describe de forma parcial:	2
3.- Define etapas, actividades y tareas:	4

**EMPRESA 5: THR ASESORES EN TURISMO, HOTELERÍA Y RECREACIÓN S.A.: 8 puntos**

Desarrolla de forma detallada la metodología que va a seguir: 3 fases, que contarán con 3 entregables, compuestos por 20 informes, y 8 “paquetes de trabajo”, detalla el calendario de trabajo y explicita las acciones a acometer en cada una de las fases propuestas, de forma genérica.

Análisis integral muy completo: oferta, demanda, productos, segmentos, tendencias y hábitos de consumo, es estrategias de fidelización, análisis de la cadena de valor, macroentornos, distribución, imagen, comunicación on-line, etc. Detallado de manera pormenorizada fuentes de análisis, explicando toda la metodología aplicada y las herramientas utilizadas de una forma muy didáctica y comprensible durante todo el proceso de análisis.

Distribución de puntos:

1.- No se describe el Plan:	-
2.- Se describe de forma parcial:	4
3.- Define etapas, actividades y tareas:	4

**EMPRESA 6: GEOCyL Consultoría, S.L.: 4 puntos**

No profundiza en la metodología del plan y aporta ideas generales sin entrar al detalle.

La terminología es clara y, a pesar de ser tan genérica, hay coherencia entre las diferentes medidas y acciones.

Distribución de puntos:

1.- No se describe el Plan:	-
2.- Se describe de forma parcial:	2
3.- Define etapas, actividades y tareas:	2

**EMPRESA 7: DELOITTE CONSULTING: 8 puntos**

El cronograma es correcto y coherente en función del trabajo que ha propuesto desarrollar. Los tiempos son los apropiados a las fases expuestas. Contiene los documentos de entrega intermedios, con fases y procesos de participación, seguimiento y control.

Desarrolla de forma detallada la metodología que va a seguir.

Propuesta estratégica de planificación que precisa las herramientas que va a utilizar. Contiene el sistema de organización del trabajo, incluye alcance del proyecto en el que se precisan objetivos generales, objetivos específicos y objetivos operativos donde se enumeran una serie de acciones que se estiman viables y probables con la correcta ejecución del plan.

Hace propuestas para impulsar la calidad, la sostenibilidad futura en términos medioambientales, sociales y económicos.

Define la misión, visión y objetivos del plan conectando la fase de análisis con la de diagnóstico, e hilándolo con conclusiones que se van alcanzando en cada momento del proceso de una forma muy ágil y coherente. El desarrollo completo de esta fase incluye todos los factores especificados (económicos, ambientales, culturales, etc..) y las características especiales de la Isla, siguiendo de forma exhaustiva lo solicitado en la memoria.

Las fuentes de información y los sistemas de recogida de datos, tanto internos como externos, son muy completos y utilizando una valoración muy exhaustiva de análisis interior, del entorno y de la competencia. (Evaluación inicial diagnósticos de situación).

Mención de los planes europeos existentes y la financiación disponible e interesante la incorporación de preguntas clave en la estrategia.

Este documento está presentado de una forma bien estructurada, clara y comprensible y el relato del proyecto es muy coherente desde principio hasta el final. La propuesta de ejecución está muy

cohesionada con las acciones propuestas y con el desarrollo completo de la memoria.

Extensa explicación de su experiencia en esta materia.

Distribución de puntos:

- |  |   |
|--|---|
| 1.- No se describe el Plan:              | - |
| 2.- Se describe de forma parcial:        | 4 |
| 3.- Define etapas, actividades y tareas: | 4 |

<b>EMPRESAS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
<b>DESCRIPCIÓN FASES DEL PROYECTO Y METODOLOGÍA DE TRABAJO. 20 puntos</b>							
Fase de diagnóstico... 10 puntos	4 ptos.	9 ptos.	6 ptos.	6 ptos.	8 ptos.	4 ptos.	8 ptos.
Fase de elaboración... 10 puntos	3 ptos.	9 ptos.	6 ptos.	6 ptos.	8 ptos.	4 ptos.	8 ptos.
<b>TOTAL PUNTOS</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>16</b>

Respecto al **Seguimiento y Evaluación**, que supone una **valoración de 10 puntos**

*“Se valorará el grado de definición de la metodología para el seguimiento y evaluación de las líneas estratégicas definidas, la ejecución de las acciones propuestas y el cumplimiento de los objetivos fijados, debiendo exponer los licitadores el tipo de indicadores a utilizar y su coherencia.”*

**EMPRESA 1: M&S Consultores: 3 puntos**

Proponen la elaboración de un Cuadro de Mando Asociado. Datos del seguimiento y evaluación muy general.

Distribución de puntos:

- |   |   |
|---|---|
| 1.- No se describe el seguimiento y evaluación: | - |
| 2.- Se describe de forma parcial:               | 2 |
| 3.- Define etapas, actividades y tareas:        | 1 |

**EMPRESA 2: CODEXCA: 8 puntos**

La establece como tarea transversal con cinco actividades: equipo de trabajo y seguimiento, reuniones de Comisión Mixta, implementación de un sistema de control de ejecución del proyecto, implementación de evaluación de las actividades del proyecto e informe presentado a la comisión mixta.

Consta documento en la última hoja del proyecto, muy bien resuelto y claro, con cada fase y establece las tareas a realizar, con la evaluación que corresponda ya sea de reunión o de informe.

Los momentos de entrega intermedios así como le momento de redacción y entrega del documento final, aparecen bien especificados.

Distribución de puntos:

1.- No se describe el seguimiento y evaluación:	-
2.- Se describe de forma parcial:	4
3.- Define etapas, actividades y tareas:	4

**EMPRESA 3: AUREN: 6 puntos**

Definirán "hoja de ruta del Plan", con herramientas para la implementación y comunicación del Plan. Consta documento de ejemplo de ficha descriptiva en la penúltima hoja del proyecto.

Distribución de puntos:

1.- No se describe el seguimiento y evaluación:	-
2.- Se describe de forma parcial:	3
3.- Define etapas, actividades y tareas:	3

**EMPRESA 4: TDDS/LÓPEZ DE ÁVILA MUÑOZ, ANTONIO MANUEL: 6 puntos**

Plantean esquema de seguimiento piramidal.

Presenta cronograma con fases del proyecto.

Distribución de puntos:

1.- No se describe el seguimiento y evaluación:	-
2.- Se describe de forma parcial:	3
3.- Define etapas, actividades y tareas:	3

**EMPRESA 5: THR ASESORES EN TURISMO, HOTELERÍA Y RECREACIÓN S.A.: 8 puntos**

Establecerán cuadro de mandos para evaluar de manera continua la eficacia de las estrategias y las iniciativas efectivamente implementadas.

Sistema de seguimiento y monitorización (Balanced Scorecard).

Presenta equipo y cualificación de cada uno, así como calendario del proyecto.

Consta documento en la última hoja del proyecto, muy bien resuelto y claro, con cada fase y establece las tareas a realizar, con la evaluación que corresponda ya sea de reunión o de informe. Los momentos de entrega intermedios así como el momento de redacción y entrega del documento final, aparecen bien especificados.

Distribución de puntos:

1.- No se describe el seguimiento y evaluación:	-
2.- Se describe de forma parcial:	4
3.- Define etapas, actividades y tareas:	4

**EMPRESA 6: GEOCyL Consultoría, S.L.: 3 puntos**

No precisan las acciones para el seguimiento y evaluación del Plan. Se elaborará cada 4 meses un informe o memoria parcial de seguimiento.

Datos del seguimiento y evaluación muy general.

Distribución de puntos:

- 1.- No se describe el seguimiento y evaluación: -
- 2.- Se describe de forma parcial: 2
- 3.- Define etapas, actividades y tareas: 1

**EMPRESA 7: DELOITTE CONSULTING: 8 puntos**

Establece comité de seguimiento, control de calidad, elaboración de informes... y reporte con la implantación de cuadro de mandos, para evaluar de manera continua la eficacia de las estrategias y las iniciativas efectivamente implementadas.

Consta en el documento, bien resuelto y claro, con cada fase y establece las tareas a realizar, con la evaluación que corresponda ya sea de reunión o de informe. Los momentos de entrega intermedios así como el momento de redacción y entrega del documento final, aparecen bien especificados.

Distribución de puntos:

- 1.- No se describe el seguimiento y evaluación: -
- 2.- Se describe de forma parcial: 4
- 3.- Define etapas, actividades y tareas: 4

<b>EMPRESAS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
<b>SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN 10 puntos</b>	3	8	6	6	8	3	8

**RESUMEN DE LAS VALORACIONES DE LAS EMPRESAS LICITADORAS:**

<b>Nº</b>	<b>EMPRESA</b>	<b>DESCRIPCIÓN FASES DEL PROYECTO Y METODOLOGÍA DE TRABAJO (20 puntos)</b>	<b>SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN (10 puntos)</b>	<b>TOTAL PUNTOS</b>
1	<b>M&amp;S Consultores</b>	7	3	<b>10</b>
2	<b>CODEXCA</b>	18	8	<b>26</b>
3	<b>AUREN</b>	12	6	<b>18</b>
4	<b>TDDS/LÓPEZ DE ÁVILA MUÑOZ, MANUEL ANTONIO</b>	12	6	<b>18</b>

5	<b>THR ASESORES EN TURISMO, HOTELERÍA Y RECREACIÓN S.A.</b>	16	8	<b>24</b>
6	<b>GEOCyL Consultoría, S.L.</b>	8	3	<b>11</b>
7	<b>DELOITTE CONSULTING</b>	16	8	<b>24</b>

De acuerdo a lo previsto en el Anexo II del PCAP:

A la que se considere mejor oferta respecto de un criterio se le asigna el valor 10, a la que corresponde el máximo de los puntos de ponderación correspondiente a dicho criterio.

Al resto de las ofertas se les asignará un valor de cero a diez, otorgándoles, en consecuencia, los puntos de ponderación que proporcionalmente les correspondan por su diferencia con la mejor oferta, de acuerdo a la siguiente fórmula:  $P = (pm \cdot O) / 10$ , donde "P" es la puntuación a obtener, "pm" es la puntuación máxima del criterio de que se trate, "O" será la valoración sobre 10 asignada a la oferta que se está puntuando, y "10" es la valoración correspondiente a la mejor oferta.

Lo que se informa a los efectos oportunos."

Concluida la lectura, la Mesa de Contratación manifiesta su conformidad con el informe emitido y se procede a la apertura del sobre electrónico Sobre C de oferta de criterios valorables en cifras o porcentajes, resultando lo siguiente:

LICITADOR	Precio sin IGIC	Importe IGIC (7%)	Precio con IGIC
<b>1.- M&amp;S Consultores</b>	39.500,00 €	2.765,00 €	42.265,00 €
<b>2.- CODEXCA</b>	49.999,00 €	3.499,93 €	53.498,93 €
<b>3.- AUREN</b>	39.900,00 €	2.793,00 €	42.693,00 €
<b>4.- TDDS</b>	49.328,40 €	3.452,99 €	52.781,39 €
<b>5.- THR ASESORES</b>	44.200,00 €	3.094,00 €	47.294,00 €
<b>6.- GEOCyL Consultoría, S.L.</b>	38.677,95 €	2.007,46 €	41.385,41 €
<b>7.-DELOITTE CONSULTING</b>	47.646,75 €	3.325,27 €	50.982,02 €

A continuación la mesa acuerda por unanimidad, solicitar al servicio promotor, para que proceda a valorar las ofertas y comprobar si, en principio, alguna de las presentadas es anormal o desproporcionada, de conformidad con lo establecido en el Anexo II del pliego de cláusulas administrativas particulares que rige la contratación.

**Y para que conste y surta los efectos donde proceda expido la presente certificación de orden**

**y con el Visto Bueno de la Sra. Presidenta de la Mesa de Contratación, haciendo la salvedad del artículo 18 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, del Régimen Jurídico del Sector Público y del artículo 206 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, a reserva de los términos que resulten de la aprobación del acta de la sesión.**