

RESOLUCIÓN Número CAB/2022/2332 de fecha 21/04/2022

| | |
|-------------|---|
| Referencia: | 2021/00009756L |
| Asunto: | AYUNTAMIENTO DE LA OLIVA AUTOCONSUMO PISCINA MUNICIPAL |

RESOLUCIÓN DEL CONSEJERO/A INSULAR DE ÁREA

Servicio de Contratación
Nº Exp.: 2021/00009756L
Ref.: RCHO/AMBG

Atendida la providencia del Sr. Consejero Insular delegado de Industria, Energía, Comercio, Artesanía y Actividades Clasificadas de fecha 12.04.2022 relativa a la adjudicación del contrato de obra denominado **“INSTALACIÓN SOLAR FOTOVOLTAICA PARA AUTOCONSUMO PISCINA MUNICIPAL DE LA OLIVA”**, mediante procedimiento abierto simplificado, se emite la siguiente,

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

Primero.- Mediante Resolución nº CAB/2021/7413 de fecha 10.12.2021 del Sr. Consejero Insular delegado de Industria, Energía, Comercio, Artesanía y Actividades Clasificadas, se aprobó el expediente de contratación para la ejecución de la obra denominado **“INSTALACIÓN SOLAR FOTOVOLTAICA PARA AUTOCONSUMO PISCINA MUNICIPAL DE LA OLIVA”**, mediante procedimiento abierto simplificado, con un presupuesto base de licitación que asciende a la cantidad de ochenta y dos mil ciento cincuenta y ocho euros con veintitrés céntimos (82.158,23 €), incluido 7% IGIC, que asciende a la cantidad de cinco mil trescientos setenta y cuatro euros con ochenta y cuatro céntimos (5.374,84 €).

El valor estimado del contrato asciende a la cantidad de setenta y seis mil setecientos ochenta y tres euros con treinta y nueve céntimos (76.783,39 €).

Segundo.- El día 13.12.2021 se publicó anuncio de licitación en el Perfil del Contratante y en la Plataforma de Contratación del Estado (PLACE). El plazo de presentación de ofertas fue de veinte días naturales a contar desde el día siguiente al de la publicación, finalizando el plazo el día 03.01.2022.

Tercero.- En la Mesa de Contratación celebrada en sesión de fecha 03.02.2022 se actuó lo siguiente:

“Por el Sr. Presidente se procede a la lectura del justificante del Registro de Entrada de Ofertas de Plyca (Plataforma de Licitación), que se incorpora al expediente, y en el que se recogen las ofertas presentadas, siendo los licitadores: **CANARAGUA CONCESIONES SAU; ELECTRIMEGA S.L.U.; LUMICAN S.A.; SINCROLUX.**

A continuación, se procede a la apertura del sobre electrónico que debe contener la oferta de criterios

valorables en cifras o porcentajes, de cada una de las empresas, siendo las siguientes:

Oferta empresa CANARAGUA CONCESIONES SAU: 67.881,84€, incluido IGIC,

| CRITERIOS SOCIALES | SI | NO |
|--|-----------|-----------|
| Se compromete a asignar a la obra al menos a una persona con discapacidad (2 puntos) | | X |
| Se compromete a asignar a la obra al menos a una mujer (3 Puntos) | | X |

Mejora en potencia de módulos fotovoltaicos : **NO SE OFERTA ESTA MEJORA**

Mejora en Acumulación: **NO SE OFERTA ESTA MEJORA**

Oferta empresa ELECTRIMEGA S.L.U.: 78.384,22€, incluido IGIC,

| Criterios sociales | | SI | NO |
|--|--|-----------|-----------|
| Se compromete a asignar a la obra al menos a una persona con discapacidad (2 puntos) | | X | |
| Se compromete a asignar a la obra al menos a una mujer (3 Puntos) | | X | |

| Nº total placas a instalar | Wp por unidad de placa | Total Potencia ofertada (A) | Potencia proyectada (B) | Potencia adicional A-B |
|----------------------------|------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|
| 100 | 500 W | 50.000 W | 39.610 W | 10.390 W |

| Nº total acumuladores ion-litio | Kwh por acumulador | Acumulación total a instalar (Kwh) | Incremento acumulación (32 kWh - 0 kWh) |
|---------------------------------|--------------------|------------------------------------|---|
| 2 | 16 kWh | 32 kWh | 32 kWh |

Oferta empresa LUMICAN S.A.: 73.948,74€, incluido IGIC,

| <i>Criterios sociales</i> | <i>SI</i> | <i>NO</i> |
|---|-----------|-----------|
| <i>Al menos una persona con discapacidad (2 puntos)</i> | | <i>NO</i> |
| <i>Al menos una mujer (3 puntos)</i> | | <i>NO</i> |

| Nº total módulos proyecto | Potencia por módulos de oferta | Total Potencia ofertada (A)(máximo 50 Kwp) | Potencia proyectada 39.600 W (B) | Potencia adicional A-B |
|---------------------------|--------------------------------|--|------------------------------------|------------------------|
| 89 | 470 | 41.830,00 | 39.600,00 | 2.230,00 |

| Nº total de acumuladores ion Litio | Kwh por acumulador | Totan Acumulación (kwh) ofertada (A) |
|------------------------------------|--------------------|--|
| 0 | 0 | 0,00 |

Oferta SINCROLUX S.L.: 77.803,32€, incluido IGIC,

| CRITERIOS SOCIALES | SI | NO |
|--|-----------|-----------|
| Se compromete a asignar a la obra al menos a una persona con discapacidad (2 puntos) | | X |
| Se compromete a asignar a la obra al menos a una mujer (3 Puntos) | | X |

| Nº total módulos proyecto | W. por módulo oferta | Total Potencia ofertada (A)(max 50 kwp) | Potencia proyectada (B) | Potencia adicional A-B |
|---------------------------|----------------------|---|-------------------------|------------------------|
| 89 | 455 | 40495 | 39.610 W | 885 W |

| Nº acumuladores ion-litio | total | Kwh acumulador | por | Total acumulación kwh ofertada (A) |
|---------------------------|-------|----------------|-----|------------------------------------|
| 1 | | 16,6 | | 16,6 |

A continuación, la mesa acuerda solicitar al servicio promotor del expediente la emisión de informe de valoración de las ofertas acuerdo con lo establecido en el Anexo II del pliego de cláusulas administrativas particulares y la realización de los cálculos para determinar si existe alguna oferta que pueda ser anormal o desproporcionada.”

Cuarto.- En la Mesa de Contratación celebrada en sesión de fecha 10.02.2022 se actuó lo siguiente:

El Sr. Presidente de la Mesa de Contratación manifiesta que en la mesa celebrada en sesión de fecha 03.02.2022 se acordó solicitar al servicio promotor del expediente la emisión de informe de valoración de las ofertas acuerdo con lo establecido en el Anexo II del pliego de cláusulas administrativas particulares y la realización de los cálculos para determinar si existe alguna oferta que pueda ser anormal o desproporcionada.

A continuación, el Presidente da cuenta a la mesa de contratación del informe del Jefe de Servicio de Industria y Actividades Clasificadas de fecha 04.02.2022, que ha elaborado el informe técnico de valoración de las ofertas, se cita literal:

“Con fecha de 4 de febrero de 2022, mediante encargo nº65.303, por contratación, se solicita informe técnico sobre valoración de las ofertas: existencia o no de alguna oferta en presunción de anormalidad y valoración según criterios de adjudicación, correspondiente al expediente 2021/9758K, “Instalación solar fotovoltaica para autoconsumo piscina municipal de La Oliva”.

Realizada la apertura de plicas se presentan a licitación 4 empresas que corresponden con:

| EMPRESA LICITADORA |
|--------------------|
| CANARAGUA |
| ELECTRIMEGA |
| LUMICAN |
| SINCROLUX |

Del expediente de referencia se extraen los siguientes datos de las ofertas realizadas por los distintos licitadores que a continuación se exponen:

| RECOGIDA DATOS LICITACIÓN | | | | | | | | | |
|---------------------------|--------------------|------------------|----------|-----------|--------------------|-------|---------------------------|-------------|----------------------|
| SIN ORDENAR | INICIALMENTE | 40 | | | 55 | | | | |
| | | 2 | | | 3 | | 15 | | 40 |
| | | OFERTA ECONOMICA | | | CRITERIOS SOCIALES | | CRITERIO MEDIOAMBIENTALES | | |
| | | | | | DISCAP. | MUJER | POTENCIA | ACUMULACION | |
| LICITADOR N ORDEN | EMPRESA LICITADORA | SIN IGIC | IGIC | TOTAL | SI/NO | SI/NO | W | KWH | |
| 1 | CANARAGUA | 63.440,97 | 4.440,87 | 67.881,84 | NO | NO | 0 | 0 | |
| 1 | ELECTRIMEGA | 73.256,28 | 5.127,94 | 78.384,22 | SI | SI | 10395 | 32 | |
| 1 | LUMICAN | 69.110,97 | 4.837,77 | 73.948,74 | NO | NO | 2225 | 0 | |
| 1 | SINCROLUX | 72.713,39 | 5.089,94 | 77.803,33 | NO | NO | 890 | 16,6 | |
| | | POTENCIA | | | | | ACUMULACION | | |
| CANARAGUA | | Nº T PLACAS | 89 | | Nº T BATERIAS | | 0 | | |
| | | WP UD | 445 | | KWHACUM | | 15,4 | | |
| | | POT INSTALAR | 39605 | | INSTALAF | | 0 | | |
| | | INCREMENTO | 0 | | INCREMENTO | | 0 | | |
| ELECTRIMEGA | | Nº T PLACAS | 100 | | Nº T BATERIAS | | 2 | | PROYECTO |
| | | WP UD | 500 | | KWHACUM | | 16 | | POTENCIA PROYECTO |
| | | POT INSTALAR | 50000 | | INSTALAF | | 32 | | 89 445 39605 |
| | | INCREMENTO | 10395 | | | | 32 | | ACUMULACION PROYECTO |

| | | | | | | | | | |
|--|-----------|--------------|-------|--|---------------|------|---|---|---|
| | | INCREMENTO | | | INCREMENTO | | 0 | 0 | 0 |
| | LUMICAN | | 89 | | | | | | |
| | | Nº T PLACAS | 470 | | Nº T BATERIAS | 15,4 | | | |
| | | WP UD | 41830 | | KWHACUM | 0 | MAXIMO A GENERAR 50 KWP | | |
| | | POT INSTALAR | 2225 | | INSTALAF | 0 | POTENCIA PROYECTO 39,61 KWP | | |
| | SINCROLUX | INCREMENTO | 89 | | INCREMENTO | | MAXIMA POTENCIA ADICIONAL VALORABLE 10,39 KWP | | |
| | | Nº T PLACAS | 455 | | | 1 | | | |
| | | WP UD | 40495 | | Nº T BATERIAS | 16,6 | | | |
| | | POT INSTALAR | 890 | | KWHACUM | 16,6 | | | |
| | | INCREMENTO | | | INSTALAF | 16,6 | | | |
| | | | | | INCREMENTO | | | | |

TRATAMIENTO TÉCNICO

De acuerdo con lo previsto en el pliego de cláusulas administrativas que rige la contratación de la obra de referencia, la determinación de las ofertas teniendo en cuenta la pluralidad de criterios en base a la mejor calidad-precio, se realiza de acuerdo con los criterios establecidos en el PCA, obteniéndose los siguientes resultados:

| DATOS ECONÓMICOS PROYECTO | |
|---------------------------|-----------|
| PRESUPUESTO BASE | 76.783,39 |
| IGIC 7,0 % | 5.374,84 |
| TOTAL | 82.158,23 |

3 MESES

Ofertas ordenadas por precio:

| LICITADOR N ORDEN | EMPRESA LICITADORA | OFERTA ECONOMICA | | | CRITERIOS SOCIALES | | CRITERIO MEDIOAMBIENTALES | |
|-------------------|--------------------|------------------|----------|-----------|--------------------|-------|---------------------------|-------------|
| | | SIN IGIC | IGIC | TOTAL | DISCAP. | MUJER | POTENCIA | ACUMULACION |
| | | | | | SI/NO | SI/NO | W | KWH |
| 1 | CANARAGUA | 63.440,97 | 4.440,87 | 67.881,84 | NO | NO | 0 | 0 |
| 1 | LUMICAN | 69.110,97 | 4.837,77 | 73.948,74 | NO | NO | 2225 | 0 |
| 1 | SINCROLUX | 72.713,39 | 5.089,94 | 77.803,33 | NO | NO | 890 | 16,6 |
| 1 | ELECTRIMEGA | 73.256,28 | 5.127,94 | 78.384,22 | SI | SI | 10395 | 32 |

Puntuación por precio:

| PUNTAJACION POR PRECIO | | | |
|--------------------------|-----------|-------------|-----------------|
| 40 PUNTOS | | | |
| PUNTAJACIONES POR PRECIO | | | |
| | PBL = | 76.783,39 | 76.783,39 |
| EMPRESA LICITADORA | SIN IGIC | A1 = PBL-O1 | Pn = (An*40)/A1 |
| CANARAGUA | 63.440,97 | 13.342,42 | 40,00 |
| LUMICAN | 69.110,97 | 7.672,42 | 23,00 |
| SINCROLUX | 72.713,39 | 4.070,00 | 12,20 |
| ELECTRIMEGA | 73.256,28 | 3.527,11 | 10,57 |

Puntuación por criterios sociales:

| PUNTAJACION POR CRITER | | | | | |
|------------------------|--------------|--------|-------|--------|--------|
| 5 PUNTOS | | | | | |
| CRITERIOS SOCIALES | | | | | |
| EMPRESA LICITADORA | DISCAPACIDAD | 2 | MUJER | 3 | PUNTOS |
| | SI/NO | PUNTOS | SI/NO | PUNTOS | PUNTOS |
| CANARAGUA | NO | 0 | NO | 0 | 0 |
| LUMICAN | NO | 0 | NO | 0 | 0 |
| SINCROLUX | NO | 0 | NO | 0 | 0 |
| ELECTRIMEGA | SI | 2 | SI | 3 | 5 |

Puntuación por criterios medioambientales:

| POTENCIA | | |
|---------------------------|------|--------|
| 15 | | |
| CRITERIO MEDIOAMBIENTALES | | |
| POTENCIA EN PLACAS | | |
| EMPRESA LICITADORA | W | PUNTOS |
| CANARAGUA | 0 | 0,00 |
| LUMICAN | 2225 | 3,21 |

| | | |
|--|-------|-------|
| SINCROLUX | 890 | 1,28 |
| ELECTRIMEGA | 10395 | 15,00 |
| VALOR MAXIMO POTENCIA OFE 10395 | | |

| | | |
|------------------------------------|--|---------------|
| 40 | | |
| ACUMULACIÓN | CRITERIO MEDIOAM BIENTALES ACUMULACIÓN | |
| EMPRESA LICITADORA | KWH | PUNTOS |
| CANARAGUA | 0 | 0,00 |
| LUMICAN | 0 | 0,00 |
| SINCROLUX | 16,6 | 20,75 |
| ELECTRIMEGA | 32 | 40,00 |
| VALOR MAXIMO ACUMULACIÓN 32 | | |

Por tanto la puntuación total de cada licitador es:

| | | | | | |
|---------------------------|----------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------|--------------|
| PUNTUACIÓN TOTAL | 40 | 5 | 15 | 40 | 100 |
| EMPRESA LICITADORA | PUNTOS PRECIO | PUNTOS CRITERIOS SOCIAL | PUNTOS POTENCIA | PUNTOS ACUMULACION | TOTAL |
| CANARAGUA | 40,00 | 0 | 0,00 | 0,00 | 40,00 |
| LUMICAN | 23,00 | 0 | 3,21 | 0,00 | 26,21 |
| SINCROLUX | 12,20 | 0 | 1,28 | 20,75 | 34,24 |
| ELECTRIMEGA | 10,57 | 5 | 15,00 | 40,00 | 70,57 |

Puntuación total ordenada:

| | |
|-------------|-------|
| ELECTRIMEGA | 70,57 |
| CANARAGUA | 40,00 |
| SINCROLUX | 34,24 |
| LUMICAN | 26,21 |

Por tanto, la oferta más ventajosa corresponde a la empresa ELECTRIMEGA con 70,57 puntos, a continuación se sitúa CANARAGUA con 40,00 puntos, en tercer lugar SINCROLUX con 34,24 puntos.

DETERMINACIÓN SI EXISTEN OFERTAS DESPROPORCIONADAS O TEMERARIAS INCLUYENDO LOS COSTES DE LAS MEJORAS TÉCNICAS:

A efectos de fijar la oferta económica real del licitador y determinar si incurre en baja anormal, se establecen valores a las mejoras que se presentan en aquellas que incurren en impacto económico, es decir, aquellas susceptibles de ser valoradas con impacto económico que se determinan en Mejora en potencia.

Por tanto, para determinar si una oferta es desproporcionada o temeraria se incluirán a estos efectos las mejoras anteriormente mencionadas, rigiendo los criterios establecidos en el ANEXO II del PCAP, por lo que en aplicación del punto 4 del apartado de "criterio para determinar ofertas anormalmente bajas incluyendo precio de mejoras" se establece que:

"4. Cuando concurren cuatro o más licitadores, las ofertas que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas admitidas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía."

A continuación se presentan los cálculos obtenidos:

| | | | | | | | | |
|-------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|------------|--|--|
| | | Precio W adicional en potencia: | 2,07 | €/W | | | | |
| | | Precio capacidad adic. Acumul.: | 700,00 | €/kwh | | | | |
| | | | | | SIN EXCED. | SIN EXCED. | | |
| | | | | | 2,07 | 700,00 | | |
| LICITADOR\N ORDEN | EMPRESA LICITADORA | SIN IGIC | MEJORA EN POTENCIA | MEJORA ACUMULACIÓN | A FECTOSA DE BAJA | BAJA | | |
| 1 | 1 CANARAGUA | 63.440,97 | - | - | 63.440,97 | 17,38 | | |
| 1 | 3 LUMICAN | 69.110,97 | 4.605,75 | - | 64.505,22 | 15,99 | | |
| 1 | 4 SINCROLUX | 72.713,39 | 1.842,30 | 11.620,00 | 59.251,09 | 22,83 | | |
| 1 | 2 ELECTRIMEGA | 73.256,28 | 21.517,65 | 22.400,00 | 29.338,63 | 61,79 | | |
| 4 | | | | | TOTAL 216.535,91 | 117,99 | | |
| | | | | | MEDIA 54.133,98 | 29,50 | | |
| | | | PBL=76.783,39 | | | | | |
| | PRESUPUESTO DE LICITACION | 76.783,39 | | | | | | |
| | MEDIA ARITMÉTICA OFERTAS | 54.133,98 | | | | | | |
| | MEDIA ARITMÉTICA DE BAJAS | 29,50 | | | | | | |
| | 10 UNIDADES INFERIOR MEDIA A | 48.720,58 | | | 26,55 | | | |
| | 10 UNIDADES SUPERIOR MEDIA A | 59.547,38 | | | 32,45 | | | |
| | 25% PRESUPUESTO DE LICITACION | 57.587,54 | | | | | | |

Como existe una oferta 10 unidades inferior a la media (48.720,58) y 2 ofertas superior a 10 unidades la media aritmética (59.547,38), y el número de las restantes es inferior a tres, eliminaremos del nuevo cálculo de media a la empresa LUMICAN, quedando el nuevo cálculo de la siguiente manera:

| | | | | | | | | |
|-------------------|-------------------------------|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------|--|
| | | | SIN EXCED. | SIN EXCED. | CON EXCED. | | | |
| | | | 2,07 | 700,00 | 0,00 | | | |
| LICITADOR\N ORDEN | EMPRESA LICITADORA | SIN IGIC | MEJORA EN POTENCIA | MEJORA ACUMULACIÓN | MEJORA EN POTENCIA | A FECTOSA DE BAJA | BAJA | |
| 1 | 1 CANARAGUA | 63.440,97 | - | - | - | 63.440,97 | 17,38 | |
| | LUMICAN | | | | | | | |
| 1 | 4 SINCROLUX | 72.713,39 | 1.842,30 | 11.620,00 | - | 59.251,09 | 22,83 | |
| 1 | 2 ELECTRIMEGA | 73.256,28 | 21.517,65 | 22.400,00 | - | 29.338,63 | 61,79 | |
| 3 | | | | | | TOTAL 152.030,69 | 102,00 | |
| | | | | | | MEDIA 50.676,90 | 34,00 | |
| | | | PBL=76.783,39 | | | | | |
| | PRESUPUESTO DE LICITACION | 76.783,39 | | | | | | |
| | MEDIA ARITMÉTICA OFERTAS | 50.676,90 | | | | | | |
| | MEDIA ARITMÉTICA DE BAJAS | 34,00 | | | | | | |
| | 10 UNIDADES INFERIOR MEDIA A | 45.609,21 | | | 30,60 | | | |
| | 10 UNIDADES SUPERIOR MEDIA A | 55.744,59 | | | 37,40 | | | |
| | 25% PRESUPUESTO DE LICITACION | 57.587,54 | | | | | | |

A la vista de los resultados obtenidos 10 unidades inferior a la media en la segunda iteración es el valor de 45.609,21 €, se observa que la empresa ELECTRIMEGA (29.338,63€), se encuentra en oferta desproporcionada o anormalmente baja que a efectos de puntuación general se encuentra en 1ª posición.

Es lo que tengo a bien informar en el lugar y fecha registrados en la firma electrónica impresa.”

Concluida la lectura, la mesa de contratación, por unanimidad, manifiesta su conformidad con el informe emitido.

En consecuencia, la mesa acuerda abrir el procedimiento previsto en el artículo 149 de la LCSP sobre ofertas anormalmente bajas y a tal efecto se le concede a la empresa ELECTRIMEGA, un plazo de **cinco días hábiles** para que justifiquen la valoración de las ofertas y precisen las condiciones de las mismas. A tal efecto, las citadas entidades para justificar sus ofertas anormales o desproporcionadas deberán presentar los siguientes documentos:

- 1.- Desglose de gastos de las partidas de explotación estimadas durante la vigencia del contrato incluidos, en su caso, los correspondientes a las mejoras ofertadas.
- 2.- Documentación justificativa del ahorro que cubra el porcentaje de baja por el que la oferta ha

incurrido en anormalidad.

3.- Condiciones especialmente favorables de que disponga para ejecutar las prestaciones incluidas en el contrato.

4.- Cualquier otra evidencia documental acreditativa de la viabilidad de la oferta.”

Quinto.- En la Mesa de Contratación celebrada en sesión de fecha 15.03.2022 se actuó lo siguiente:

“El Sr. Presidente manifiesta que en la Mesa de Contratación celebrada en sesión de fecha 10.02.2022, se acordó iniciar el trámite previsto en el artículo 149.4 de la Ley de Contratos del Sector Público con respecto a la proposición económica presentada por la empresa ELECTRIMEGA SLU con NIF B76210632, debido a que, en principio, es anormal o desproporcionada, de conformidad con lo establecido en el Anexo II del pliego de cláusulas administrativas particulares que rige la contratación.

Mediante registro electrónico nº 2022005002 de fecha 23.02.2022 la citada empresa presenta la documentación requerida.

A continuación, el Sr. Presidente da cuenta del informe emitido por el Jefe del Servicio de Industria y Actividades Clasificadas de fecha 24.02.2022 que obra en el expediente, y manifiesta que,

“ ...

ANTECEDENTES

Mediante providencia de 28 de junio de 2021 se inició el expediente correspondiente a la tramitación del proyecto “Instalación solar fotovoltaica para autoconsumo piscina municipal de La Oliva”.

Aprobado el proyecto de referencia con fecha de 8 de octubre de 2021 por Resolución CAB/2021/5287 e iniciado el correspondiente expediente de contratación, se solicitó por el Órgano de Contratación una vez abiertas las ofertas correspondientes al procedimiento, informe de valoración de ofertas de conformidad con los criterios de adjudicación.

Con fecha de 14 de febrero de 2022 a la vista del resultado de valoración de las ofertas, se emite certificado de la Mesa de Contratación, donde se adopta el acuerdo entre otros de:

*“... En consecuencia, la mesa acuerda abrir el procedimiento previsto en el artículo 149 de la LCSP sobre ofertas anormalmente bajas y a tal efecto se le concede a la empresa ELECTRIMEGA, un plazo de **cinco días hábiles** para que justifiquen la valoración de las ofertas y precisen las condiciones de las mismas. A tal efecto, las citadas entidades para justificar sus ofertas anormales o desproporcionadas deberán presentar los siguientes documentos...”*

Mediante encargo 66909 de 23/02/2022 por el servicio de contratación se solicita informe técnico de valoración de la documentación aportada por la empresa sobre justificación presunta baja anormal.

TRATAMIENTO TÉCNICO:

Con fecha de 23/02/2022 y nº RE 2022005002 la empresa ELECTRIMEGA S.L.U., presenta justificación de propuesta económica en relación con el expediente de contratación de las obras de referencia.

La licitación de la obra de referencia se establece en:

| | |
|---|--------------|
| IMPORTE DE LICITACIÓN (IGIC EXCLUIDO): | 76.783,39 €. |
| IGIC APLICABLE 7 %: | 5.374,84 €. |
| PRESUPUESTO TOTAL LICITACIÓN: | 82.158,23 €. |

La empresa licitadora ELECTRIMEGA S.L.U., realiza una oferta de:

| | |
|-----------------------------------|--------------|
| OFERTA ECONÓMICA (IGIC EXCLUIDO): | 73.256,28 €. |
| IGIC APLICABLE 7%: | 5.127,94 €. |
| TOTAL OFERTA ECONÓMICA: | 78.384,22 €. |

Mejoras ofertadas valorables:

Instalación sin excedentes:

Mejora en potencia: 10.395 W Acumulación con baterías: 32 kwh Valoración económica de mejoras a considerar a efectos de baja de acuerdo con el PCA:

Instalación sin excedentes:

Mejora en potencia: 21.517,65 €. Acumulación con baterías: 22.400 €.

Por tanto, la baja producida se obtiene deduciendo a la oferta económica las mejoras ofertadas y supone un importe de:

Baja producida incluyendo las mejoras: 29.338,63 € PORCENTAJE DE BAJA: 61,79 %.

La oferta presentada por la empresa ELECTRIMEGA S.L.U, es en principio anormal o desproporcionada de conformidad con los criterios establecidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares que rigen la presente contratación.

La justificación presentada por el licitador la fundamenta con la documentación desglosada como sigue:

“1.- Objeto.

2.- Ratificación de la oferta de Electrimega, S.L.U.3.- Justificación:3.1.-

Desglose de gastos.

3.2.- Cuadro de precios nº 2.

3.3.- Documentación justificativa del ahorro que cubra el porcentaje de baja.

3.4.- Justificación técnica de la mejora en potencia de generación y mejora de la capacidadde acumulación.3.5.- Programa de ejecución.

4. Certificados.

ANEXO I

Apartado 1. Objeto.

Presenta informe con las “precisiones y justificaciones necesarias para probar que la oferta económica presentada por ELECTRIMEGA, S.L.U. no debe calificarse como anormalmente baja y ser la idónea como contratista a elegir para la realización de los trabajos contemplados en el alcance de la obra ofertada.

Apartado 2: Ratificación de la oferta.

Se alega que “se ha procedido a una revisión pormenorizada de los aspectos técnicosy

económicos de la oferta presentada, prestando especial atención a los siguientes aspectos:

- *Análisis y medición del proyecto constructivo.*
- *Concepción global de la obra y condicionantes extremos que deben considerarse para su ejecución.*
- *Programación general de la obra.*
- *Procedimientos constructivos adoptados para su ejecución.*
- *Rendimientos de ejecución, medios de producción considerados y disponibilidad en la zona de los mismos.*
- *Criterios adoptados para garantizar el aseguramiento de la calidad, respeto medioambiental y normativa de seguridad y salud.*
- *Precios de mercado de los recursos necesarios, en la zona donde se inscribe la obra.*
- *Formulación de los precios de coste de todas las actividades de obra.”*

Y concluye que ratifica la oferta presentada en el concurso, que considera absolutamente viable, garantizando el correcto desarrollo del contrato en caso de resultar adjudicatarios.

Es aceptable la justificación alegada y ratificación de la oferta.

Apartado 3: Justificación:

Presenta desglose de gastos por capítulos, documento justificativo del ahorro que cubre el porcentaje de baja (proveedores de equipos), justificación técnica de las mejoras ofertadas, fichas técnicas del material ofertado y programa pormenorizado de ejecución del trabajos.

Son aceptables las justificaciones realizadas.

Apartado 4: Certificados.

Se manifiesta que la empresa se encuentra certificada en un sistema de gestión de la calidad según la norma UNE-EN- ISO 9001; en un sistema de seguridad y salud en el trabajo, según la OHSAS 18001, por la norma sobre Gestión Medioambiental ISO 14001 y clasificación de Gestión de la

Energía UNE-EN-ISO 50001.

Es aceptable la justificación planteada.

CONCLUSIONES:

Por lo expuesto, el licitador ha presentado justificación de la oferta realizada con datos que se exponen de manera coherente por lo que la oferta a mi juicio debiera ser admitida.”

A continuación, se examina el certificado de inscripción en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas (ROLECE) de la empresa ELECTRIMEGA S.L.U., con CIF. B76210632. Se

comprueba que consta objeto social y bastateo de poderes del representante de la empresa. Igualmente, cumple las exigencias de clasificación determinados en el anexo IV de clasificación del PCAP, acreditando cumplir con el requisito de clasificación en Grupo I Instalaciones eléctricas, subgrupo 9 Instalaciones eléctricas sin cualificación específica categoría 4 cuando la cuantía sea igualo superior a 840.000€.

Consta declaración responsable de la citada empresa autorizando a la Administración contratante para que acceda a la información que acredita que se halla al corriente del cumplimiento de las obligaciones tributarias y de la Seguridad Social, impuesta por las disposiciones vigentes, a través de las bases de datos de otras Administraciones Públicas con las que haya establecido convenios.

En consecuencia, la Mesa acuerda concederle un plazo de **7 días hábiles** de acuerdo con el artículo 159.4 f) de la LCSP para que la empresa ELECTRIMEGA SLU con NIF B76210632 presente:

- a) Último recibo pagado del Impuesto de Actividades Económicas y declaración responsable de no haberse dado de baja en la matricula del Impuesto de Actividades Económicas.
- b) La constitución de la garantía definitiva por importe de 3.662,81€, equivalente al 5% del importe de adjudicación, excluido el IGIC.
- c) Pólizas de seguro de conformidad con el ANEXO XIII.”

Sexto.- En la Mesa de Contratación celebrada en sesión de fecha 07.04.2022 se actuó lo siguiente:

“El Sr. Presidente, manifiesta que en la mesa de contratación celebrada en sesión de fecha 15.03.2022 se acordó, por unanimidad de sus miembros, conceder un plazo de 7 días hábiles de acuerdo con el artículo 159.4 f) de la LCSP a la empresa ELECTRIMEGA SLU con NIF B76210632 para que presentase: a) Último recibo pagado del Impuesto de Actividades Económicas y declaración responsable de no haberse dado de baja en la matricula del Impuesto de Actividades Económicas. b) La constitución de la garantía definitiva por importe de 3.662,81€, equivalente al 5% del importe de adjudicación, excluido el IGIC. c) Pólizas de seguro de conformidad con el ANEXO XIII.

Mediante registro electrónico nº 202201629 de fecha 01.04.2022, la citada empresa presenta la documentación requerida.

A continuación, los miembros de la mesa examinan la documentación aportada por la empresa no formulando observaciones a la misma; además constan en el expediente los certificados de estar al corriente en las obligaciones tributarias y con la Seguridad Social con carácter positivo y la carta de pago de la constitución de la garantía definitiva incorporada por la Tesorería del Cabildo.

En consecuencia, la mesa de contratación, por unanimidad de sus miembros, acuerda elevar al órgano de contratación, la siguiente propuesta:

- 1.- Aceptar la oferta de la empresa ELECTRIMEGA, S.L.U.
- 2.- Adjudicar a favor de la de empresa ELECTRIMEGA, S.L.U., con CIF. B76210632 el contrato para la ejecución de la obra del proyecto denominado “Instalación solar fotovoltaica para autoconsumo piscina municipal de La Oliva”, mediante procedimiento abierto simplificado, por un precio de 78.384,22€, incluido el IGIC, que asciende a la cantidad de 5.127,94€.

Además, oferta las siguientes mejoras:

- asignar a la obra al menos a una persona con discapacidad
- asignar a la obra al menos a una mujer
- mejora en potencia de módulos fotovoltaicos:

| Nº total placas a instalar | Wp por unidad de placa | Total Potencia ofertada (A) | Potencia proyectada (B) | Potencia adicional A-B |
|----------------------------|------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|
| 100 | 500 W | 50.000 W | 39.610 W | 10.390 W |

-mejora en acumulación:

| Nº total acumuladores ion-litio | Kwh por acumulador | Acumulación total a instalar (Kwh) | Incremento acumulación (32 kWh - 0 kWh) |
|---------------------------------|--------------------|------------------------------------|---|
| 2 | 16 kWh | 32 kWh | 32 kWh |

(...)"

Por lo expuesto y de conformidad con el artículo 150 de la Ley de Contratos del Sector Público, el Decreto de la Presidencia número 1183/2021 de 12 de marzo de 2021, por el que se nombra al Consejero Insular Delegado de Industria, Energía, Comercio, Artesanía y Actividades Clasificadas y el acuerdo del Consejo de Gobierno Insular de fecha 15 de marzo de 2021 en que se le atribuyen las competencias del Consejo de Gobierno Insular, se emite la siguiente,

Vista la Propuesta de Resolución del Servicio, en la que se manifiesta que se ha tenido en cuenta en el expediente que sirve de base a la presente resolución el procedimiento legalmente establecido, fiscalizada como Fiscalización de conformidad por la Intervención.

RESUELVO:

PRIMERO.- Aceptar la oferta y adjudicar a la empresa **ELECTRIMEGA SLU** con NIF **B76210632**, el contrato de obra denominado **“INSTALACIÓN SOLAR FOTOVOLTAICA PARA AUTOCONSUMO PISCINA MUNICIPAL DE LA OLIVA”**, mediante procedimiento abierto simplificado, por un precio de 78.384,22 €, incluido el IGIC, que asciende a la cantidad de 5.127,94€.

Además, oferta las siguientes mejoras:

- asignar a la obra al menos a una persona con discapacidad
- asignar a la obra al menos a una mujer
- mejora en potencia de módulos fotovoltaicos:

| Nº total placas a instalar | Wp por unidad de placa | Total Potencia ofertada (A) | Potencia proyectada (B) | Potencia adicional A-B |
|----------------------------|------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|
| 100 | 500 W | 50.000 W | 39.610 W | 10.390 W |

-mejora en acumulación:

| Nº total acumuladores ion-litio | Kwh por acumulador | Acumulación total a instalar (Kwh) | Incremento acumulación (32 kWh - 0 kWh) |
|---------------------------------|--------------------|------------------------------------|---|
| 2 | 16 kWh | 32 kWh | 32 kWh |

SEGUNDO.- Disponer a favor de la empresa **ELECTRIMEGA SLU** con NIF **B76210632**, el gasto del contrato por importe de setenta y tres mil doscientos cincuenta y seis euros con veintiocho céntimos

(73.256,28 €), excluido IGIC, con cargo a la aplicación presupuestaria nº 7130 4250A 6500321 denominada “Ayto. de la oliva: autoconsumo piscina municipal”, con números de referencia 22021004314, y números de operación 220210039434.

TERCERO.- Disponer a favor de la Agencia Tributaria Canaria con CIF-S-3511001D el IGIC por inversión de la condición del sujeto pasivo por importe de cinco mil ciento veintisiete euros con noventa y cuatro céntimos (5.127,94 €), con cargo a la aplicación presupuestaria nº 7130 4250A 6500321 denominada “Ayto. de la oliva: autoconsumo piscina municipal”, con números de referencia 22021004314, y números de operación 220210039434.

CUARTO.- Requerir a la empresa **ELECTRIMEGA SLU** con NIF **B76210632**, para que, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente a la notificación de la resolución de la adjudicación proceda a la formalización del correspondiente contrato.

QUINTO.- Designar a Don Oliver Rodríguez González, Ingeniero Técnico Industrial, para el desempeño de las funciones de Dirección Facultativa y coordinador de seguridad y salud de las obras y responsable del contrato.

SEXTO.- Notificar la presente resolución a las empresas: **CANARAGUA CONCESIONES SAU; ELECTRIMEGA S.L.U.; LUMICAN S.A.; SINCROLUX**, y dar traslado de la misma al Servicio de Tesorería, al Servicio de Gestión Presupuestaria, a la Dirección Facultativa de las obras y al responsable del contrato y al Pleno de la Corporación en la primera sesión ordinaria que celebre.

El presente acto administrativo pone fin a la vía administrativa, y en consecuencia podrá ser recurrido potestativamente en **reposición** ante el mismo órgano que lo ha dictado o ser impugnado directamente ante el orden jurisdiccional contencioso-administrativo, ante los Juzgados de lo contencioso-administrativo de Las Palmas de Gran Canaria, según disponen los artículos 123 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa.

En su caso, no se podrá interponer recurso contencioso-administrativo hasta que sea resuelto expresamente o se haya producido la desestimación presunta del recurso de reposición interpuesto.

El plazo para la interposición del recurso de reposición será de un mes. Transcurrido dicho plazo, únicamente podrá interponerse recurso contencioso-administrativo, sin perjuicio, en su caso, de la procedencia del recurso extraordinario de revisión.

El plazo para interponer el recurso contencioso-administrativo será de dos meses contados desde el día siguiente al de la notificación de este acto.

Así lo manda y firma el/la Consejero/a Insular de Área del Cabildo de Fuerteventura,

Firmado electrónicamente el día 21/04/2022 a las
9:04:04
Consejero Delegado de Industria, Energía,
Comercio, Artesanía y Actividades Clasificadas
Fdo.: Domingo Pérez Saavedra

Firmado electrónicamente el día 21/04/2022 a las
12:18:27
La Secretaria Técnica Acctal. del Consejo de
Gobierno Insular
Fdo.: MARIA DEL PINO SÁNCHEZ SOSA