

Referencia:	2022 / 11858 CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONSERVACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA VIALIDAD EN LA RED DE CARRETERAS DEL CABILDO DE FUERTEVENTURA
Asunto:	CERTIFICADO ACUERDO MESA DE CONTRATACIÓN DE FECHA 24.08.2023

DOÑA SILVIA CHINESTA OLIVA, SECRETARIA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN DEL CABILDO DE FUERTEVENTURA

CERTIFICO:

Que en la Mesa de Contratación celebrada el día 24.08.2023, se actuó lo siguiente respecto del **EXAMEN INFORME CRITERIOS CUYA PONDERACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR. EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE SERVICIO PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONSERVACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA VIALIDAD EN LA RED DE CARRETERAS DEL CABILDO DE FUERTEVENTURA. DIVIDIDO EN DOS LOTES. MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA. Nº DE EXPEDIENTE EN EL PERFIL DEL CONTRATANTE SE0001/23 (EXPTE. TAO 2022/00011858K), Y SI PROCEDE, APERTURA DEL “SOBRE C” OFERTA DE CRITERIOS VALORABLES EN CIFRAS O PORCENTAJES. ACUERDOS QUE PROCEDAN.**

LOTE 1: Zona 1: Zona Centro-Norte

LOTE 2: Zona 2: Zona Centro-Sur

A continuación, la mesa se examina el informe emitido por Don A. Kilian Carreño Peña, Jefe de Servicio de Carreteras, de fecha 18.08.2023 respecto de los criterios cuya ponderación depende de un juicio de valor para el **lote nº 1 Zona 1: Zona Centro-Norte**, que obra en el expediente, y que se adjunta a esta acta como Anexo I.

Concluida la lectura del informe, la mesa de contratación, por unanimidad de sus miembros, manifiesta su conformidad con los términos del mismo y acuerda otorgar las siguientes puntuaciones:

EMPRESAS LOTE Nº 1 Zona Centro-Norte	PUNTUACIÓN
UTE OPC-ASFALTOMEROS	28,50
UTE CORORASA-TECOPSA	28,00
CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA	20,00
UTE ACEINSA MOVILIDAD SA-SEÑALIZACIONES CONEJERAS SL	19,00
UTE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS SAU-PÉREZ MORENO SAU	19,00
SEÑALIZACIONES VILLAR SA	19,00
ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN SA	15,50
UTE API MOVILIDAD SA-SATOCAN SA-CAPROSS 2004 SL	13,00
AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS SL	11,50
ALVAC SA	9,50

El Anexo II criterios de adjudicación del pliego de cláusulas administrativas particulares, **apartado B) memoria, organización de los trabajos y medios a disposición**, dispone que aquellos licitadores que no obtengan una puntuación mínima de 15 puntos serán excluidos del proceso de licitación.

En consecuencia, la mesa de contratación, por unanimidad de sus miembros, acuerda excluir

FECHA DE FIRMA: 25/08/2023
 HASH DEL CERTIFICADO: D2D3FCF3A31F6278C9B8ED6935069A4B0411F517
 DEED7D197F681C2EAA812D0F25F64251DF0934BB9

PUESTO DE TRABAJO: Empleado de contratación
 Consejero Delegado de Contr. Pública, Dep. Transp. Movilidad y Comunicaciones
 Firmado Digitalmente en el Cabildo de Fuerteventura - https://sede.cabildofuerteventura.es - Código Seguro de Verificación: 356001DOC2CADAB7152FE8FD4FB8

NOMBRE: CHINESTA OLIVA SILVIA
 GONZALEZ CARRERA, LUIS

las proposiciones de las empresas que no han obtenido la puntuación mínima exigida de conformidad con lo establecido en el pliego de cláusulas administrativas particulares, siendo las mismas ALVAC SA con 9,50 puntos; AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS SL con 11,50 puntos y la UTE API MOVILIDAD SA-SATOCAN SA-CAPROSS 2004 SL con 13,00 puntos.

Seguidamente, realizado el trámite de firma, se procedió a la apertura del sobre electrónico que contiene la oferta de criterios cuya ponderación dependa de un juicio de valor.

Siendo las ofertas para el lote nº 1:

EMPRESAS LOTE Nº 1 Zona Centro-Norte	OFERTA ECONÓMICA (IGIC incluido)	MEJORAS				
		UNIDAD ES DE MEJOR A CNO1	UNIDADE S DE MEJORA CNO2	UNIDADE S DE MEJORA CNO3	UNIDADE S DE MEJORA CNO4	UNIDAD ES DE MEJOR A CNO5
UTE OPC-ASFALTOMEROS	10.946.678,38€	SI	SI	SI	SI	SI
UTE CORORASA-TECOPSA	10.710.346,78€	SI	SI	SI	SI	SI
CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA	11.942.288,08€	SI	SI	SI	SI	SI
UTE ACEINSA MOVILIDAD SA- SEÑALIZACIONES CONEJERAS SL	9.577.715,04€	SI	SI	SI	SI	SI
UTE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS SAU-PÉREZ MORENO SAU	10.344.535,64€	SI	SI	SI	SI	SI
SEÑALIZACIONES VILLAR SA	11.052.273,35€	SI	SI	SI	SI	SI
ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN SA	10.892.623,81€	SI	SI	SI	SI	SI

A continuación, la mesa de contratación, acuerda por unanimidad de sus miembros, solicitar de los servicios técnicos de Contratación la realización de los cálculos para determinar si existe alguna oferta que pueda ser anormal o desproporcionada.

Además, se acuerda, por unanimidad de sus miembros, en el caso de resultar ofertas incursas en presunción de temeridad se inicie el trámite previsto en el artículo 149.4 de la Ley de Contratos del Sector Público.

En el caso de no resultar ofertas incursas en presunción de temeridad, informe de valoración de las ofertas de acuerdo con lo establecido en el Anexo II del pliego de cláusulas administrativas particulares.

A continuación, la mesa se examina el informe emitido por Don A. Kilian Carreño Peña, Jefe de Servicio de Carreteras, de fecha 18.08.2023 respecto de los criterios cuya ponderación depende de un juicio de valor para el **lote nº 2 Zona 2: Zona Centro-Sur**, que obra en el expediente, y que se adjunta a esta acta como Anexo II.

Concluida la lectura del informe, la mesa de contratación, por unanimidad de sus miembros, manifiesta su conformidad con los términos del mismo y acuerda otorgar las siguientes puntuaciones:

EMPRESAS LOTE Nº 2 Zona Centro-Sur	PUNTUACIÓN
UTE CORORASA-TECOPSA	28,00
UTE OPC-ASFALTOMEROS	26,50
CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA	20,50
SEÑALIZACIONES VILLAR SA	19,50
UTE ACEINSA MOVILIDAD SA-SEÑALIZACIONES CONEJERAS SL	19,00

UTE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS SAU-PÉREZ MORENO SAU	17,50
ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN SA	15,00
UTE API MOVILIDAD SA-SATOCAN SA-CAPROSS 2004 SL	13,50
AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS SL	11,00
ALVAC SA	9,50

El Anexo II criterios de adjudicación del pliego de cláusulas administrativas particulares, **apartado B) memoria, organización de los trabajos y medios a disposición**, dispone que aquellos licitadores que no obtengan una puntuación mínima de 15 puntos serán excluidos del proceso de licitación.

En consecuencia, la mesa de contratación, por unanimidad de sus miembros, acuerda excluir las proposiciones de las empresas que no han obtenido la puntuación mínima exigida de conformidad con lo establecido en el pliego de cláusulas administrativas particulares, siendo las mismas ALVAC SA con 9,50 puntos; AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS SL con 11,00 puntos y la UTE API MOVILIDAD SA-SATOCAN SA-CAPROSS 2004 SL con 13,50 puntos.

Siendo las ofertas para el lote nº 2:

EMPRESAS LOTE Nº 2 Zona Centro-Sur	OFERTA ECONÓMICA (IGIC incluido)	MEJORAS				
		UNIDADE S DE MEJORA CSO1	UNIDADES DE MEJORA CSO2	UNIDADE S DE MEJORA CSO3	UNIDAD ES DE MEJORA CSO4	UNIDA DES DE MEJO RA CSO5
UTE CORORASA-TECOPSA	12.241.468,31€	SI	SI	SI	SI	SI
UTE OPC-ASFALTOMEROS	11.960.713,84€	SI	SI	SI	SI	SI
CONSERVACION ASFALTO Y CONSTRUCCION SA	13.607.997,78€	SI	SI	SI	SI	SI
SEÑALIZACIONES VILLAR SA	12.579.519,64€	SI	SI	SI	SI	SI
UTE ACEINSA MOVILIDAD SA-SEÑALIZACIONES CONEJERAS SL	10.727.399,51€	SI	SI	SI	SI	SI
UTE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS SAU-PÉREZ MORENO SAU	11.761.607,34€	SI	SI	SI	SI	SI
ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN SA	12.088.631,71€	SI	SI	SI	SI	SI

A continuación, la mesa de contratación, acuerda por unanimidad de sus miembros, solicitar de los servicios técnicos de Contratación la realización de los cálculos para determinar si existe alguna oferta que pueda ser anormal o desproporcionada.

Además, se acuerda, por unanimidad de sus miembros, en el caso de resultar ofertas incursas en presunción de temeridad se inicie el trámite previsto en el artículo 149.4 de la Ley de Contratos del Sector Público.

En el caso de no resultar ofertas incursas en presunción de temeridad, informe de valoración de las ofertas de acuerdo con lo establecido en el Anexo II del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Doña Dolores Miranda López, Interventora Accidental, interviene y manifiesta que la contratación anticipada del expediente queda sometida a la condición suspensiva de la existencia de crédito adecuado y suficiente para financiar las obligaciones derivadas del

contrato.

Finalizado el examen del asunto, la Sra. Secretaria da cuenta de los acuerdos adoptados.

El Sr. Presidente propone aprobar el acta en los términos expuestos por la Sra. Secretaria. Sometida a votación, la mesa acuerda aprobar, por unanimidad de sus miembros, el acta de esta sesión.

Siendo las 10:00 horas, el Sr. Presidente da por concluida la sesión.

Y para que conste y surta los efectos donde proceda expido la presente certificación de orden y con el Visto Bueno del Sr. Presidente de la Mesa de Contratación.

FECHA DE FIRMA: 25/08/2023
HASH DEL CERTIFICADO: D2D3FCF3A31F6278C9B8ED6935069A4B0411F517
DEE7D197F681C2EAB12D0F25F64251DF0934BB9

PUESTO DE TRABAJO: Empleado de contratación
Consejero Delegado de Contr. Pública, Dep. Transp. Movilidad y Comunicaciones

NOMBRE: CHINESTA OLIVA SILVIA
GONZALEZ CARRERA, LUIS

Firmado Digitalmente en el Cabildo de Fuerteventura - <https://sede.cabildofuerteventura.es> - Código Seguro de Verificación: 356001DOC2CADAB7152FE8FD4FB8



Contrato de Servicios para la ejecución de las actividades de conservación y aseguramiento de la vialidad en la Red de Carreteras del Cabildo de Fuerteventura

INFORME VALORACIONES LOTE1: CENTRO-NORTE

MEMORIA, ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS Y MEDIOS A DISPOSICIÓN (30 PUNTOS)

FECHA DE FIRMA:
18/08/2023
HASH DEL CERTIFICADO:
1FD6AE265F56920E04EF1FC5199B86403D8FA7F

PUESTO DE TRABAJO:
Jefe de Servicio de Carreteras
Firmado Digitalmente en el Cabildo de Fuerteventura - <https://sede.cabildofuerteventura.es> - Código Seguro de Verificación: 35600IDOC228E3ED6EE8718B4E93

NOMBRE:
CARREÑO PEÑA, ANTONIO KILIAN

3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

B) MEMORIA, ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS Y MEDIOS A DISPOSICIÓN (30 PUNTOS), P_{memoria}

Se puntuará con un máximo de veinticinco (30) puntos y un mínimo de cero (0) puntos.

Aquellos licitadores que no obtengan una puntuación mínima de 15 puntos serán excluidos del proceso de licitación.

Para la presentación de ofertas en lo referente al segundo criterio de ponderación detallado en el siguiente apartado, se valorará positivamente la concreción y claridad de las exposiciones limitándose dicho desarrollo a un máximo de VEINTE (20) páginas formato DIN A4 impresas por una sola cara siendo el tipo de letra Arial tamaño 12 con interlineado sencillo.

En estas veinte páginas se incluirá la información que será valorada por la mesa de contratación, no admitiéndose ofertas que superen el número de páginas establecido en el párrafo anterior. Asimismo, será imprescindible presentar esta información en formato digital para facilitar su estudio.

No se limitan sin embargo los anejos, documentación gráfica o planos que puedan presentarse como documentación independiente y que únicamente servirán como aclaración para las valoraciones en caso de que la mesa lo estime oportuno.

Se valorará con un máximo **de treinta (30) puntos** y un mínimo **de cero (0) puntos**, según los siguientes apartados:

- Se valorará el reconocimiento y descripción de las características generales de la red de carreteras incluidas en cada Lote objeto del contrato y análisis de las necesidades, objetivos generales y específicos que se pretenden alcanzar y las instalaciones y medios a utilizar para la ejecución del contrato en base a su estado actual de conservación. Los medios o instalaciones adicionales que no estén contemplados en el Pliego de Prescripciones Técnicas particulares no supondrán un coste adicional para la administración. **(de 0 a 15 puntos)**
- Se detallará en una memoria justificativa la metodología a seguir en la ejecución de las principales operaciones del Grupo I y II, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados de las principales

operaciones del Grupo I y II, así como los sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones del grupo I y II. **(de 0 a 10 puntos)**

- Se presentará un Programa de la Organización de los trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear. **(de 0 a 5 puntos).**
- En documento de fecha 25.01.2023 se contesta a unas consultas en el trámite de presentación de ofertas en relación con la elaboración de las memorias que dicen literalmente

“Consulta 2: “Según indica el PCAP, la memoria se desarrollará en 20 páginas, formato DIN A4. Como parte de la memoria, hay que realizar un programa de organización de los trabajos por lote de las operaciones y trabajos del grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear. Para que se vea correctamente este programa de organización de trabajos del Grupo I y Grupo II (Gantt) podríamos presentarlo en DIN A3?”

- *Respuesta 2: Deberá respetarse lo indicado en el PCAP*

2) Con fecha 24.01.2023 se realiza la siguiente consulta en el Perfil del contratante a la que visto la información del servicio promotor, se procede a dar respuesta en los siguientes términos:

• *Consulta: “Buenos días. ¿Sería posible incluir información tal como la programación, y plano general en formato A-3 en vez de A-4? Por otro lado, ¿las tablas se pueden insertar como imágenes? Así, aunque el formato original sea Arial 12, al colocarla como imagen, la percepción de ello podría no corresponder exactamente a dicho formato. Gracias”*

• *Respuesta: Al respecto decir que en el pliego de Cláusulas Administrativo del contrato se establece lo siguiente: “Para la presentación de ofertas en lo referente al segundo criterio de ponderación detallado en el siguiente apartado, se valorará positivamente la concreción y claridad de las exposiciones limitándose dicho desarrollo a un máximo de VEINTE (20) páginas formato DIN A4 impresas por una sola cara siendo el tipo de letra Arial tamaño 12 con interlineado sencillo.*

En estas veinte páginas se incluirá la información que será valorada por la mesa de contratación, no admitiéndose ofertas que superen el número de páginas establecido en el párrafo anterior. Asimismo, será imprescindible presentar esta información en formato digital para facilitar su estudio.

No se limitan sin embargo los anejos, documentación gráfica o planos que puedan presentarse como documentación independiente y que únicamente servirán como aclaración para las valoraciones en caso de que la mesa lo estime oportuno.”

Por tanto, se considera que todo lo que se desarrolla en la memoria debe mantener el formato establecido DINA4 DIN A4 impresas por una sola cara siendo el tipo de letra Arial tamaño 12 con interlineado sencillo (no se permitirá presentar en A3).

En cuanto a la documentación gráfica (tablas, imágenes, planos u otros), no se limita pero hay que presentarla como documentación independiente, por lo que con hacer

referencia en la memoria a la misma se podrá incluir como anejos o documentación gráfica o planos que únicamente servirán como aclaración para las valoraciones en caso de que la mesa lo estime oportuno.”

También se aportaron los datos de aforos del año 2022 y un resumen de los años anteriores.

En base a lo expuesto, la documentación que se ha analizado son las 20 páginas de la memoria y la información complementaria aportada; anejos, documentación gráfica o planos; siempre y cuando se haya hecho referencia a la misma en la memoria y que se considere importante para su valoración, favoreciendo así la inclusión de documentación complementaria como imágenes y fichas de deterioros, la programación, organigrama o diagramas de flujo que tienen difícil encaje en el formato de la memoria.

El contenido a evaluar más importante es el siguiente

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.

Se ha valorado la descripción de las características generales; Ubicación; clasificación, principales datos geométricos; datos tráfico principales (IMD, Velocidades); afecciones climáticas; espacios naturales; estudios seguridad vial, u otros.

Análisis del estado actual y problemática detectada; Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar Se valorará el análisis de los elementos funcionales de las carreteras, problemática y necesidades observada, objetivos específicos en función del estado y objetivos generales del servicio.

Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato (Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional).

Se analizará la idoneidad de la ubicación y estimación de tiempos, los medios a utilizar establecidos en el PPT y las mejoras que incidan significativamente en el servicio.

B) Organización de los trabajos (0-10 puntos)

Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II

La memoria deberá contener:

La justificación de la organización de los trabajos para el grupo I y II con los medios establecidos en el PPT y mejoras en su caso.

Procedimiento a seguir para la realización actividades del grupo I y II con los medios humanos y materiales previstos en el PPTP. (Diagrama de Flujos en operaciones del grupo I; medios y organización trabajos grupo II; necesidad de desvíos, señalizaciones ; organigrama del servicio u otros.

Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.

Se valorará el sistema propuesto para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones del grupo I y II, así como aportación de mejoras.

C) Programa del servicio VALORACIÓN (0-5 puntos)

Se valorará el Programa de Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear.

VALORACIONES LOTE 1

Se ha realizado una pequeña síntesis de valoraciones parciales calificándolas como Deficientes, Insuficientes, Suficientes, Buena, Muy Buena y óptima.

Nota: Las anotaciones son en relación al contenido de la memoria y recogen básicamente los errores detectados o insuficiencias de contenidos. Las cuestiones que son correctas figuran como tal.

ALVAC S.A

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.

El punto 1 se dice que la oferta sólo contempla las carreteras incluidas en los apartados b) y C) cuestión que no es cierta también recoge las de interés regional FV-1, FV-2 y FV-3.

Las carreteras de 2º orden no son titularidad municipal ya que sino no podríamos actuar.

En el Punto 2 recoge que la FV-10 une Puerto del Rosario y la Oliva (PK 22+520), cuando la FV-10 llega hasta El Cotillo (36+600 aprox.).

En el Punto dos recoge que el tramo de FV-30 recogido en el Lote1 es de la Intersección FV-20 al Valle Santa Inés (PK 7+070 aprox.) y no hasta el final término Municipal de Betancuria situado en el Mirador del Pk 24+990.

En la carretera FV-104 la foto corresponde con el tramo que no es titularidad Cabildo.

En la carretera FV-109 la foto se corresponde con la carretera FV-10(Tramo Roque- El Cotillo).

Si analizamos un poco el anexo fotográfico se observa como en la FV-1 existen tramos de la FV-2 ,FV-3 e incluso FV10, se incluyen carreteras

no pertenecientes al lote 1 y múltiples fotos que se corresponden con los tramos del lote 2.

Reconocimiento de la red deficiente.

- **Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar.**

El punto 2 de la memoria recoge el estado de la red y necesidades.

FV-1

Estado firme: Dentro del tramo carretera convencional hasta el Pk 10+000 aprox. el estado firme es regular- malo en la autovía en buen estado. **(Hasta el kilómetro 5+220 el firme está en buen estado rehabilitado en año 2017 y el tramo entre el 8+200 y 10+000 también, quedando un tramo en mal estado Pk 5+220 al 8+200).**

Marcas Viales desgastadas en primer tramo y bueno autovía.

Señalización vertical deteriorada y oxidada.

Existe balizamiento y protecciones pero no hay doble bionda.

FV-2

Estado firme: En tramo carretera convencional regular con grietas y en tramo hasta aeropuerto en buen estado. **(En el tramo hasta el aeropuerto hay un tramo en mal estado desde el Pk 0+300 hasta el 1+600 calzada tierra con segregaciones importantes de capa de rodadura).**

Marcas Viales algo desgastadas en toda longitud.

Señalización vertical en buen estado.

Existe balizamiento y protecciones pero no hay doble bionda. **(Existen tramos de barreras de seguridad fuera norma postes IPN). Los pretilos obra de paso de Playa Blanca totalmente oxidados.**

FV-3

Afectada en casi totalidad por obras Autovía. En buen estado.

FV-10

Estado firme: En buen estado. **El tramo de Puerto de Glorieta Parque tecnológico hasta entrada Tetir y salida Tetir- La Matilla está regular malo.**

Marcas Viales buen estado algo desgastadas en algún tramo.

Dispone de Señalización vertical. **No dice estado.**

Existe balizamiento y protecciones con hitos de arista y captafaros en casi toda longitud pero no hay doble bionda. **(Existen tramos de barreras de seguridad fuera norma postes IPN).**

FV-20

Estado firme: Calzada de 10.5m con arcén en estado aceptable con desgaste en aproximación a glorietas o desvíos. Grietas y baches en el último tramo.

Marcas Viales desgastadas en casi todo tramo.

Dispone de Señalización vertical. **No dice estado.**

Existe balizamiento y protecciones con hitos de arista y captafaros en casi toda longitud pero no hay doble bionda. **(Existen tramos de barreras de seguridad fuera norma postes IPN).**

FV-30

Estado firme: Calzada convencional sin arcén en estado aceptable con desgaste en aproximación a glorietas o desvíos.

Marcas Viales desgastadas en casi todo tramo.

Dispone de Señalización vertical. **No dice estado.**

Existe balizamiento y protecciones con captafaros en toda longitud pero no hay doble bionda y en algunos tramos desgastadas. **(Existen tramos de barreras de seguridad fuera norma postes IPN).**

FV-101

Estado firme: Calzada convencional sin arcén. El pavimento está en estado de conservación regular, con desgaste de la capa de rodadura en los desvíos. También se encuentran grietas longitudinales y baches en todo su recorrido, con mayor incidencia en los tramos urbanos.

Marcas Viales desgastadas en casi todo tramo. **(se han pintado en año 2022, buen estado general)**

Falta señalización vertical con oxidación y desgaste.

No existe balizamiento y protecciones con captafaros en algún tramo.

FV-104

Estado firme: calzada de ancho 10,5 aprox. **(Sólo hasta Parque Holandés después sección de ancho variable entre 7.5 y 8.0m sin arcén)** en estado regular con desgaste en capa de rodadura.

Arena en la calzada en las Dunas.

Marcas Viales desgastadas en casi todo tramo.

Falta Señalización vertical con desgaste y oxidación.

No existe balizamiento y protecciones con captafaros en algún tramo. **(Existe balizamiento y protecciones con captafaros en toda longitud). (Existen tramos de barreras de seguridad fuera norma postes IPN).**

FV-109

Estado firme: El pavimento está en estado de conservación malo, con desgaste de la capa de rodadura en los desvíos. También se encuentran grietas longitudinales y baches en todo su recorrido.

Las marcas de algunos tramos se encuentran algo desgastadas.

Falta señalización vertical y la existente se encuentra en un estado de conservación regular, con soportes oxidados y señalética desgastada.

Existe balizamiento y protecciones, con captafaros en casi la totalidad de su trazado. Las protecciones no disponen de doble bionda.

Existen drenajes sin barrera metálica y no existen hitos arista.

FV-207

Estado firme: El pavimento está en estado de conservación aceptable, con desgaste de la capa de rodadura en los desvíos.

Las marcas viales están en buen estado, aunque en algunos tramos se encuentran algo desgastadas.

Falta señalización vertical y la existente se encuentra en un estado de conservación regular, con soportes oxidados y señalética desgastada. Existe balizamiento y protecciones, con captafaros en casi la totalidad de su trazado.

Presencia de barrera en ciertos tramos de la carretera, existencia de colas de pez, que deberían sustituirse por abatimientos. **Falta barrera seguridad drenajes y curvas y faltan hitos arista paneles direccionales u otros.**

FV-214

Estado firme: El nudo con la Fv-1, si bien no está conectado, si se ha ejecutado y el primer tramo de la FV-214 tiene pocos meses.

En la totalidad del trazado no dispone de arcén.

El pavimento está en buen estado de conservación.

Las marcas viales están en buen estado, aunque en algunos tramos se encuentran algo desgastadas.

Dispone de señalización vertical en buen estado. Existe balizamiento y protecciones, con captafaros en casi la totalidad de su trazado. Las protecciones no disponen de doble bionda.

FV-219

Estado firme: El pavimento está en buen estado de conservación.

Las marcas viales están en buen estado, aunque en algunos tramos se encuentran algo desgastadas.

Dispone de señalización vertical. Existe balizamiento y protecciones, con hitos de arista y captafaros en casi la totalidad de su trazado. Las protecciones no disponen de doble bionda. **Mezcla información FV-214.**

FV-220

La plataforma, con un ancho aproximado de 5,5 metros con carril único para ambos sentidos de circulación.

En casi la totalidad del trazado no dispone de arcén.

El pavimento está en buen estado de conservación excepto tramo inicial.

Las marcas viales están en un estado regular, con bastante desgaste en todo el recorrido.

Falta señalización vertical, balizamiento y protecciones, en casi la totalidad de su trazado.

FV-221

El pavimento está en estado de conservación regular, con desgaste de la capa de rodadura en los desvíos. También se encuentran grietas longitudinales y baches en todo su recorrido, con mayor incidencia en los tramos urbanos.

Las marcas viales están en buen estado, aunque en algunos tramos se encuentran algo desgastadas.

Dispone de señalización vertical en buen estado. Existe balizamiento y protecciones, con captafaros en casi la totalidad de su trazado. Las protecciones no disponen de doble bionda. **Señalización vertical en mal estado, no tiene hitos arista, falta barrera seguridad en drenajes**

FV-222 (El Sordo)

El pavimento está en buen estado de conservación. **Estado regular firme**
Las marcas viales están en un estado regular, con bastante desgaste en todo el recorrido.

Falta señalización vertical, balizamiento y protecciones, en casi la totalidad de su trazado.

FV- 224 (Hermita San Andrés)

En casi la totalidad del trazado no dispone de arcén.

Estado firme: El pavimento está en buen estado de conservación.

Las marcas viales están en un estado regular, con bastante desgaste en todo el recorrido.

Falta señalización vertical, balizamiento y protecciones, en casi la totalidad de su trazado.

FV-320

El pavimento está en buen estado de conservación. Se encuentran algunas grietas longitudinales en partes de su recorrido. **Asfalto en mal estado generalizado**

Las marcas viales están desgastadas en todo el trazado.

Dispone de señalización vertical en buen estado. Existe balizamiento y protecciones, con captafaros en casi la totalidad de su trazado. Las protecciones no disponen de doble bionda y se encuentran algo deterioradas. **Necesidad Limpieza márgenes.**

Toda la señalización, balizamiento y defensas en mal estado.

FV-323

El pavimento está en estado regular de conservación.

Las marcas viales están en un estado regular, con bastante desgaste en todo el recorrido.

Falta señalización vertical y protecciones, en casi la totalidad de su trazado. Dispone de balizamiento de tramos puntuales.

No se hace alusión a las necesidades y objetivos a alcanzar, errores en identificación carreteras, no se identifican intersecciones, gloriets, estado drenajes, estructuras, iluminación y semáforos, limpieza márgenes. Análisis estado superficial, incompleto y en ocasiones erróneo.

La calificación es Insuficiente.

- **Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato (Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional (Punto 15 PPTP))**

Apartado 2 Memoria

Personal: Cumple con lo establecido en el Pliego incluyendo las siguientes mejoras:

Se oferta como mejora un delegado, un director de calidad, un director de seguridad y salud y un abogado para supervisión y asesoramiento. Estos trabajarán a tiempo parcial desde sus oficinas centrales, trasladándose al Centro de Conservación cuando sea necesario.

Además, con el fin de poder realizar un mantenimiento adecuado de la maquinaria en el propio Centro de Conservación, se oferta como **mejora** que uno de los oficiales del equipo fijo ofertado será mecánico. **(No incrementa nº oficiales).**

Mejora en años experiencia en Jefe Coex y Encargado general.

Maquinaria y medios: Cumple con lo establecido en el Pliego incluyendo las siguientes mejoras:

Radares informativos para disponer en carro de señalización 2 unidades.

Sopladora de empuje embarcable en un carro y con accionador desde la cabina del furgón. 2 unidades.

En acondicionamiento de márgenes. 1 desbrozador con cabezal teledirigido.

Materiales: Compromiso Stock 20% más del acopio mensual.

Instalaciones: Nave en Puerto del Rosario (sin especificar), cumple con lo establecido en Pliego y como mejora crea un punto limpio para gestión de residuos.

Dice que se ha realizado estudio isócronas pero no se aporta. Lo que se ve en imagen no se corresponde lote1.

No asigna medios a Grupo II.

La calificación es suficiente.

La calificación global de este apartado es Insuficiente 5,00 puntos.

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS. VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- **Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.**

Consta Metodología trabajo y protocolos actuación personal. (Esquema transmisión información)

Consta Base de Datos Sistema Gestión Maquinaria (Control de revisiones, reparaciones u otros). Incluye emisoras y rotulación y control GPS.

Actividades Grupo I.

Subgrupo I

Actividades de vigilancia. Atención accidentes e incidencias.

Servicio de comunicación (Centro de comunicación). 24h todos los días del año.

Servicio de acondicionamiento de márgenes y zonas ajardinadas. (error asigna medios de iluminación y semáforos).

Mantenimiento de Alumbrado y semaforización. Fija objetivos asigna medios de acond. Márgenes y zonas ajardinadas.

Mantenimiento de los elementos de la carretera. No hay alusión a operaciones importantes como reparaciones urgentes de firmes, señalización, drenajes, limpiezas de calzadas u otros. No asigna medios.

Subgrupo II (error pone Subgrupo III)

Establecimiento de inventarios y reconocimiento de estado de la red, estudios de accidentalidad y seguridad. Ofrece base de datos desarrollada para inventario. El Cabildo ya tiene uno propio y en los primeros seis meses se actualizará el estado de todos los elementos.

Estudio de accidentabilidad y seguridad vial.

Estudio de aforos y accidentalidad mensuales y resúmenes trimestrales y anuales. En función de los mismos se propondrán actuaciones. Programa propio análisis de variables. (Programas de inspecciones de seguridad vial e inspección de márgenes).

Estudio anual de aforos.

Información y preparación de la documentación relacionada con la explotación de las carreteras.(Programa propio que permite gestión interactiva de toda la explotación red). Ofrece formación uso defensa y explotación carreteras.

Falta apoyo a redacción de proyectos.

Subgrupo III

Agenda de la información de estado y funcionamiento de las carreteras.

Software desarrollo propio.

Al comienzo del contrato se entregará un Plan de Conservación anual, mensual y valoración aproximada que se presentará para visto bueno del Director del contrato.

En los mensuales aparecerán los medios asignados, tramos actuaciones y prioridades.

Programación, coordinación, seguimiento e información de los trabajos.

Software desarrollo propio.

No se observa nada en relación con la planificación de las unidades de obra del grupo II, medios que se asignan o valoraciones. Dice que no realizará subcontrataciones pero presenta carta compromiso para asfaltos y hormigones.

La calificación es insuficiente.

- **Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.**
Dice que pondrá a disposición un software de desarrollo propio, pero no dice como se transmite la información, programación de tareas y seguimiento, valoración etc.

Si aporta mejoras tecnológicas en anexo.

La calificación es suficiente.

La calificación global de este apartado es Insuficiente 4,50 puntos.

C) PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

- **Programa Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear**

No aporta programa trabajos Grupo I y II con asignación de medios y valoraciones.

La calificación es deficiente.

La calificación global de este apartado es deficiente 0 puntos.

Total puntuación Memoria 9,50 puntos.

Documento presentado 20 pag Arial12

Justificación valoraciones

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Análisis características Red Deficiente; Presenta errores importantes en identificación de las carreteras y lo aportado es escaso y genérico.

Reconocimiento de la red Insuficiente; El análisis de elementos funcionales es incompleto y el documento fotográfico aportado deficiente. Prácticamente no aporta objetivos en función del reconocimiento si los genéricos.

Instalaciones y medios Suficiente; Cumple con lo contemplado en el PPT y presenta pequeñas mejoras en personal y medios.

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Insuficiente; No aporta nada de medios y organización operaciones del grupo II ni organigrama del servicio.

Sistema de gestión Suficiente; Aporta software propio pero no desarrolla. Aporta un anexo mejoras tecnológicas.

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos Deficiente: No se aporta programa de trabajos valorados ni organigrama del servicio.

La distribución de valoraciones según los criterios establecidos en el pliego es la siguiente:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	5,00
Organización de los trabajo y sistema de gestión (10 puntos)	4,50
Programa de trabajos (5 puntos)	0,00
SUMA	9,50

Con esta puntuación quedarían excluidos del proceso de contratación al ser la valoración inferior a 15 puntos. No obstante esta cuestión la tendrá que decidir la mesa contratación.

UTE API SATOCAN CAPROS

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- **Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.**
En cuanto a las características de la red insular prácticamente no pone nada. En el apartado A.1 en cuanto al reconocimiento pone datos geométricos algunos erróneos (ej FV-20 a partir del kilómetro 2+000 tiene arcén 1.5m y berma 0.75, La FV-1 tramo autovía calzada de carriles 3.5m arcén derecho 2.5m izquierdo 1m..) e IMD sin identificar a que tramo corresponde. Dice que la FV-1, FV-2 y FV-3 son carreteras principales del Cabildo cuando son de titularidad de la Comunidad Autónoma y el Cabildo tiene su mantenimiento y conservación, cuestión importante para la gestión del contrato a los efectos presupuestarios y gestiones de expedientes tanto de daños como de uso y defensa de la carretera recogidos dentro del subgrupo II. No diferencia tipos de carretera autovía, multicarril, carretera convencional o calzada única con parterre central (ej FV-2 tramo 0+000 al 3+600 es multicarril; tramo FV-1 10+000 al 26+600 autovía; del 26+600 al 27+800 multicarril; existen tramos con parterre central que identifica con dos calzadas.
No se identifica travesías o núcleos de población importantes, gloriets, intersecciones, enlaces u otros.
No identifica condicionantes ambientales zonas de protección especial; Red Natura, Parque natural Dunas de Corralejo.
En general muy deficiente en cuanto a contenido y con multitud de datos erróneos.

La calificación es deficiente.

- **Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar.**

A. Conocimiento de la problemática del servicio y medios a utilizar.

Se analizan el firme, drenaje obras de paso, Señalización balizamiento y defensa y entorno y márgenes.

FV-1

Hasta el 5+200(rotonda de Guisgüey en buen estado).Tramo desde el 5+200 hasta el 7+500 aprox. en mal estado necesidad de refuerzo.

No hace referencia a los alumbrados y estados estructuras o juntas del tramo autovía.

FV-2

A partir del 3+550 aprox.(Enlace aeropuerto carretera una calzada)

Estado firme: Del 2+300 al 3+300; tramo aeropuerto- El Matorral(4+000 al 5+600 aprox) estado regular zonas bastante deterioradas.

Existen tramos de barrera totalmente oxidada y con poste IPN sobre todo en el lado exterior de la calzada lado mar.

Existe resalto en marcas viales sólo en el tramo multicarril desde el Pk 3+650 aprox hasta el final no.

Pasos inferiores prolongación FV-2 y Playa blanca con necesidad de reparación por deterioro y golpes, así como pretilos totalmente oxidados.

No dice nada sobre alumbrados. Todo el multicarril tiene alumbrado en mediana con instalaciones fotovoltaicas; travesía del Matorral.

FV-3

Iluminada en todos los enlaces no sólo inicio y final.

FV-10

Estado firme: Estado deteriorado hasta el Pk 13+000 no 11+000

Sistemas de contención con IPN habría que sustituirlos por seguridad vial.

No Identifica tipos alumbrados glorietas, semáforos Tetir.

FV-20

Carretera con arcén 1.5m y berma 0.75m a partir Pk 2+000.

Estado firme: Regular malo 15+480 al 17+000.

No identifica alumbrado de glorietas ni semáforos Casillas del Angel y Ampuyenta.

FV-30

Estado firme: El tramo del Pk 7+000 al 9+800(Valle Santa Inés a glorietas

FV-416) con necesidad de refuerzo.

Sistemas de contención con IPN habría que sustituirlos por seguridad vial.

No identifica alumbrado de glorietas en intersección FV-207 y FV-416.

FV-101

**Estado del firme bueno del 0+000 al 1+350 aprox.(asfalto reciente)
No hace alusión a semáforos de Villaverde ni alumbrados.**

FV-104

No hace alusión alumbrado glorieta Parque Holandés.

FV-109

Estado del firme malo en el primer kilómetro. El resto desgastado.

FV-207

Falta barrera seguridad en drenajes y curvas. Los tramos perfiles IPN se deben sustituir.

FV-214

Análisis correcto

FV-219

Estado del firme envejecido con pérdida de finos.

FV-220

No tiene sistemas de contención en drenajes.

FV-221

Firme en estado regular con fisuraciones continuas y tramos en mal estado. Necesidad de refuerzo.

FV-222 (El Sordo)

Firme en estado regular con pérdida de finos necesidad de trabajos de mantenimiento.

FV- 224 (Hermita San Andrés)

Análisis correcto.

FV-320

Análisis correcto

FV-323

Análisis correcto.

Análisis incompleto con errores. No analiza capítulos como alumbrados, semáforos o estructuras y muy poco el drenaje.

Apartado de definición y entorno con múltiples errores.

No se aportan objetivos salvo los aportados en el punto B.4.4.

La calificación es insuficiente.

- **Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato. (Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional).(Punto 15 PPTP)**

A.2 Medios a utilizar.

Centro Conservación.

Polígono Industrial El Matorral (Municipio de Antigua)

Cumple condiciones del Pliego pero no justifica tiempos principales de desplazamiento, además de estar situada fuera del sector y estando el

acceso sometido a retenciones importantes por la IMD lo que retrasa y entorpece los trabajos diarios y la atención vialidad. El Stock mínimo que establece el pliego es para ejecutar los trabajos del mes siguiente. Presenta carta compromiso asfalto y hormigón.

B.1 Medios humanos grupo I

Cumple con lo establecido pliego.

B.2 Maquinaria grupo I.

Cumple Pliego.

No se observan mejoras reseñables.

La calificación es insuficiente.

La calificación global de este apartado es Insuficiente 4,50 puntos

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- **Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.**

B.3 Metodología organización y protocolo para las operaciones grupo.

Subgrupo I

Servicio de vigilancia: Asigna medios cumple con objetivos

Servicio de Comunicaciones: Asigna medios cumple objetivos

Atención a accidentes e incidentes: Asigna medios cumple con objetivos

Señalización ocasional: Correcto

Servicio de acondicionamiento de márgenes y zonas ajardinadas: Asigna medios y cumple objetivos.

Servicio de alumbrado y semáforos: Asigna medios cumple objetivos.

Conservación ordinaria. Asigna medios cumple objetivos

Subgrupo II

B.3.2 Establecimiento de inventario y reconocimiento de estado.

Asigna medios. Propone un programa de gestión GvSIG ROAD similar al del Cabildo Insular. Cumple objetivos

Estudios de accidentalidad y seguridad vial: Cumple objetivos

Estudio anual de aforos: **No hace referencia al plan de aforos anual**

Gestión de expedientes: cumple objetivos. Propone un sistema de gestión expedientes y asesoramiento jurídico.

Apoyo a redacción Proyectos: **No hace referencia**

Documentos de legalización de acometidas eléctricas: **No hace referencia**

subgrupo III

Agenda de la información de estado y funcionamiento: Aporta programa de gestión. Cumple objetivos.

Programación, coordinación y seguimiento e información: programas anuales mensuales función necesidades. Cumple objetivos. Propone un sistema informático GPS para la localización de la flota.

B.4 Metodología, organización y protocolo para las operaciones grupo II

Se realizarán con personal ajeno al descrito Grupo I. Asigna medios humanos y maquinaria, subcontrata trabajos especializados.

Realiza propuesta de actuaciones en función estado carreteras pero con errores algunas propuestas.

No presenta organigrama del servicio, ni casos de señalizaciones de operaciones más importantes.

La calificación es suficiente.

- **Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.**

B.3.3 Agenda de la información Sistema de gestión del Cabildo. Asigna medios ejecución y programa de todas unidades.

Desarrolla procedimiento partes incidencia, partes trabajo, valoraciones u otros. Cumple objetivos.

La calificación es buena.

La calificación global de este apartado es Bueno 6 puntos

C) PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

- **Programa Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear. (5 puntos)**

No aporta organigrama del servicio con flujos y medios Grupo I y II

La calificación es suficiente.

La calificación global de este apartado es Suficiente 2,50 puntos

Total puntuación Memoria 13,00 puntos.

Documento presentado

Documento con 20 pag todas numeradas contenido letra arial 12.

Justificación valoraciones

- A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)**

Análisis características red Deficiente; Deficiente en cuanto a contenido y con multitud de datos erróneos. No se aporta documentación gráfica de ubicación y documentación fotográfica escasa y deficiente.

Reconocimiento de la red Insuficiente; El análisis de elementos funcionales es incompleto y la documentación fotográfica muy deficiente. Prácticamente no se aportan conclusiones de necesidades ni problemáticas, aunque si se proponen algunas actuaciones del grupo II apartado B..4.4. No se definen objetivos específicos ni genéricos.

Instalaciones y medios Insuficiente; La ubicación del Centro de Conservación se considera inadecuada para el desarrollo de los trabajos por temas de eficacia y eficiencia (acceso FV-2 en un tramo de retenciones hasta aeropuerto IMD mayor a 25.000Veh/día), no aportando estudio de tiempos. El resto de medios cumplen con lo establecido en el PPT.

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Suficiente; No presenta organigrama del servicio. Falta por desarrollar algunos apartados del Grupo I y no se aporta nada en cuanto a la señalización salvo generalidades aportadas en apartado C.

Sistema de gestión Buena; Desarrolla pero un poco incompleta.

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos Suficiente. Aporta programa valorado pero documentación escasa.(No aporta diagramas de flujos u organigrama del servicio)

La distribución de valoraciones según los criterios establecidos en el pliego es la siguiente:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	4,50
Organización de los trabajo y sistema de gestión (10 puntos)	6,00
Programa de trabajos (5 puntos)	2,50
SUMA	13,00

Con esta puntuación quedarían excluidos del proceso de contratación al ser la valoración inferior a 15 puntos. No obstante esta cuestión la tendrá que decidir la mesa contratación

AQUATERRA

Presenta documentación confidencial en memoria

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote. Punto 1.1

Presenta información genérica de las carreteras. (Cuadros y gráficos accidentalidad, IMD gráfico, estado elementos infraestructura) No particulariza nada datos de información genérica.

En cuanto a las características de la red no se aporta titularidad o clasificación cuestión importante en la explotación de la carreteras, velocidades específicas o genéricas, principales intersecciones o glorieta, travesías u otros.

Contiene muchos errores en información aportada.

La calificación es deficiente

- Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar

Punto 1.1

Presenta gráfico general estado conservación elementos carretera deficiente.

FV-1

Tramo en general en buen estado de conservación. En las cunetas se acumulan arenas y tierras que deben retirarse.

Hasta el kilómetro 5+220 el firme está en buen estado rehabilitado en año 2017 y el tramo entre el 8+200 y 10+000 también, quedando un tramo en mal estado Pk 5+220 al 8+200).

Marcas Viales desgastadas en primer tramo y bueno autovía.

Señalización vertical deteriorada y oxidada excepto autovía.

FV-2

Entre el PK 2 y PK 3, en su ramal de salida se observa que falta continuidad con la bionda después del paso a nivel y cuneta en terreno natural bastante erosionado. Se aprecia un tramo de valla bionda oxidado.

El firme en el tramo hasta el aeropuerto Pk 3+560 está en mal estado; desde el Pk 0+300 hasta el 1+600 calzada tierra con segregaciones importantes de capa de rodadura).

Existen tramos de barreras de seguridad fuera norma postes IPN)

FV-3

Tramo en buen estado de conservación

FV-10

Tramo en general en buen estado de conservación. Se observa valla bionda en mal estado en los PK 7+400 y PK 16

El firme en el tramo de Puerto de Glorieta Parque tecnológico hasta entrada Tetir y salida Tetir- La Matilla está regular malo (sellado de

grietas y segregaciones). Del Pk 35+880 al 36+880 (Roque- Cotillo) en mal estado.

Existen tramos de barreras de seguridad fuera norma postes IPN. Falta balizamiento.

FV-20

Tramo en general en buen estado de conservación

No aporta nada.

FV-30

Tramo en general en buen estado de conservación.

Se observan que las marcas viales están borrosas del PK 20 al PK 24+990 y a partir del PK 10 no existe línea central de separación de carriles.

No dice estado elementos. Si dispone de línea central de separación de carriles a excepción travesía Betancuria.

Existen tramos de barreras de seguridad fuera norma postes IPN.

FV-101

Tramo en buen estado de conservación

Estado firme: Entre PK 2+000 y 5+000 se encuentran grietas longitudinales y baches en todo su recorrido, con mayor incidencia en el tramo poblacional de Villaverde.

No aporta nada resto

FV-104

Las señales en este tramo se encuentran desgastadas, oxidadas y con poco nivel de reflectancia.

Estado firme: Parque Holandés- Hoteles en estado regular con desgaste en capa de rodadura.

Arena en la calzada en las Dunas.

No aporta nada resto.

FV-109

Nos encontramos alguna señal borrosa y oxidada.

Estado firme: El firme tramo entre enlace FV-1 y Lajares está en mal estado, con desgaste de la capa de rodadura.

No aporta nada resto.

FV-207

Algunas señales están oxidadas. Cunetas en tierras y zahorra en casi todo recorrido.

No aporta nada

FV-214

Tramo en buen estado de conservación

No aporta nada.

FV-219

Tramo en buen estado de conservación.

No aporta nada.

FV-220

Los desagües transversales sin bionda de protección.

No aporta nada resto

FV-221

Reconocimiento elementos correcto

FV-222 (El Sordo)

Señalización horizontal en mal estado. Hay matos y maleza en márgenes.

La limpieza márgenes es buena con un servicio contratado Cabildo

El resto no aporta nada.

FV- 224 (Hermita San Andrés)

Señalización horizontal en mal estado. No existen defensas laterales

El resto no aporta nada.

FV-320

Firme en mal estado sin línea central con matos y maleza en márgenes.

Si tiene eje aunque el estado de la señalización horizontal es malo y en el tramo inicial casi no se aprecia.

La señalización vertical, drenaje, balizamiento y defensa no se analizan.

Necesidad Limpieza márgenes.

FV-323

No aporta nada

El análisis es totalmente deficiente y erróneo en muchos casos.

Faltan análisis de forma genérica de muchos de los elementos de las carreteras y los que se aportan en casos son erróneos.

Aporta plan de choque muy deficiente y objetivos a conseguir genéricos.

No prioriza actuaciones en función de IMD o características de las carreteras

La calificación es insuficiente

- **Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato(Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional).**

Personal

No hace mención personal del servicio de Retén y en el que establece como necesario que incrementa no dice que sea una mejora y que no supone un coste adicional.

No aparece reflejado la experiencia personal exigida

Incrementa en número de peones y oficial pero no dice que sean mejoras o es una estimación.

Maquinaria y medios: Cumple con lo establecido en el Pliego incluyendo las mejoras como necesarias para la ejecución pero no establece que sean

mejoras que no supongan un coste adicional para el contrato. (No hay medidas mantenimiento).

Materiales: Compromiso Stock 10% del acopio anual.

Instalaciones: Ubica la nave en Puerto del Rosario próxima a la FV-1(sin especificar) No hace alusión a la superficie mínima de 500m2, no toma medidas en relación a la gestión de residuos.

No presenta estudios de tiempos aunque estudiará la posibilidad de una instalación de apoyo.

No presenta mejoras reseñables.

La calificación es suficiente.

La calificación global de este apartado es Insuficiente 5,00 puntos

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.
- Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.

Apartado B.2.1 Memoria.(GrupoI)

Subgrupo I.1 Servicio de comunicación (Confidencial). 24h todos los días del año.

Subgrupol.2Actividades de vigilancia y atención a accidentes e incidentes.(confidencial) Recoge recorrer **autovías** una vez al día(error). Atención accidentes en 30 minutos. Control GPS y cámara de vídeo, extintor, Paneles o extintor. Establece protocolo y medios

Subgrupo I.3 Mantenimiento sistemático Instalaciones.(confidencial). Se elaborará Manual de Mantenimiento y explotación. Certificación. Organización. Establece prioridades organización trabajos, inspecciones elementos.

Servicio de acondicionamiento de márgenes y zonas ajardinadas. (asigna medios y organización trabajos).

Mantenimiento de Alumbrado y semaforización. Asigna medios, organización y actuaciones prioritarias.

Mantenimiento de los elementos de la carretera. No hay alusión a operaciones importantes como reparación firmes, limpieza de calzada especialmente arena en calzada, vialidad invernal u otros.

Subgrupo I.4Establecimiento de inventarios y reconocimiento de estado (confidencial) Ofrece actualización inventario 2 meses. Para reconocimiento dice que se aporta un Dron pero no especifica que no supone un coste adicional.

Se propone un Plan de Inspección Estructuras y elementos de la carretera de forma genérica con actuaciones concretas.

Subgrupo I.5 Agenda de información de estado y funcionamiento de la carretera(confidencial)

Incluye agenda para atención de accidentes e incidencias incluidas en Subgrupo II y III. No describe ningún software ni establece sistema de gestión. No desarrolla funcionamiento, partes vigilancia, trabajos, valoraciones...). No se aprecian mejoras.

Subgrupo I.6 Actuaciones de apoyo a la Explotación, accidentalidad y seguridad vial.(confidencial)

Disposición de departamentos específicos legales par tramitación documentos u otros.

En el plazo máximo de 6 meses se elaborará un Plan de mejora de la Seguridad Vial dando prioridad a TCA y tramos potencialmente peligrosos.

Subgrupo I.7 Servicios auxiliares

Dice que se hace cargo de servicios de mantenimiento de las instalaciones, agua luz u otros, pero no especifica a que se refiere ya que estos están incluidos en presupuesto.

Ofrece diversa formación al personal del servicio, sin embargo en el apartado de personal no se hace mención a la experiencia requerida.

No se hace referencia al Estudio anual de aforos.

Apartado B 2.2 Memoria (Grupo II) (Confidencial)

Planifica actuaciones y asigna medios de ejecución unidades del grupo II en dos grupos (Plan de choque).

Las que resulten del Plan de seguridad vial anteriormente mencionado Actuaciones por mal estado de los elementos señalización, balizamientos asfaltos u otros.

Se propone un plan de choque con prioridades grupo II sin tener en cuenta las IMD y características de las carreteras así como deja actuaciones mucho más importantes sin recoger.

Aporta organigrama del servicio.

Se evalúa este apartado sobre 10 puntos por la estructura documento presentado.

La calificación es insuficiente.

La calificación global de este apartado es Insuficiente 4,00 puntos

C) PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

Presenta un programa de trabajos anual y mensual valorado y asigna medios para la ejecución de las operaciones grupo I y II, así como

organigrama del servicio.(cumple PPTP). Recoge medios adicionales sin definir si son mejoras al mismo.

En el programa no se aprecia ejecución unidades ordenada, ni secuencia temporal.

La calificación es suficiente

La calificación global de este apartado es Suficiente 2,50 puntos

Total puntuación Memoria 11,50 puntos

Documento con 24 pag 4 pag Indice 20 Pag contenido.

Hay varios tipos letra arial, calibri, Time New Roman con diferentes tamaños de letras. Aporta gráficos y tablas con letras de tamaño reducido cuando se trata de puntos concretos memoria como por ejemplo los objetivos.

Presenta documentación confidencial.

Justificación valoraciones

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Análisis características red Deficiente; *Deficiente en cuanto a contenido y con multitud de datos erróneos. No se aporta documentación gráfica de ubicación y documentación fotográfica escasa y deficiente.*

Reconocimiento de la red Insuficiente; *Análisis incompleto y con errores. La documentación gráfica sin localización y objetivos específicos deficientes.*

Instalaciones y medios Suficiente; *Cumple con lo establecido pliego. No se presenta estudio de tiempos ni concreta ubicación. Presenta algunas mejoras.*

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Insuficiente; *En el apartado grupo I hay apartados que no se analizan, así como la señalización asociada. La propuesta de trabajos del grupo II es deficiente, existen cuestiones más importantes que las planteadas y no queda claro que medios se adscriben analizando el organigrama.*

Sistema de gestión Insuficiente; *No desarrolla muy genérico.*

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos: Suficiente. *Aporta programa valorado, pero no presenta secuencia temporal. Escaso de contenido.*

La distribución de valoraciones según los criterios establecidos en el pliego es la siguiente:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	5,00
Organización de los trabajos y sistema de gestión (10 puntos)	4,00
Programa de trabajos (5 puntos)	2,50
SUMA	11,50

Con esta puntuación quedarían excluidos del proceso de contratación al ser la valoración inferior a 15 puntos. No obstante esta cuestión la tendrá que decidir la mesa contratación.

CONACON SANDO

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- **Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.**
A.1 Vías objeto del contrato. Principales características.

En líneas generales correcto en cuanto a características, ubicación, localización de elementos y denominaciones red, aunque incompleto en algunos apartados como IMD, Velocidades u otros. No especifica que las carreteras de interés regional son de titularidad de la comunidad autónoma teniendo el cabildo insular su conservación y explotación. Dentro de las de titularidad del cabildo hay de primer y segundo orden, se recogen como de segundo y tercer orden. (Documentación en Pliego).

La calificación es Buena.

- **Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar.**

A.2 Memoria. Objetivos que se pretenden alcanzar.

Se analizan el firme, drenaje obras de paso, Señalización balizamiento y defensa y entorno y márgenes.

FV-1

Estado firme: correcto.

FV-2

Estado firme: Mal estado Prolongación. **(El tramo en mal estado desde el Pk 0+300 hasta el 1+600 calzada tierra con segregaciones importantes de capa de rodadura).**

FV-3

Afectada en casi totalidad por obras Autovía. En buen estado.

FV-10

Estado firme: **No hace alusión al tramo paseo Roque Cotillo en mal estado PK 35+880 al 36+880)**

FV-20

Estado firme: **No hace alusión Grietas y baches en el último tramo (Ampuyenta- Molina Antigua)Pk aprox. 15+480 al 17+000..**

FV-30

Estado firme: **Correcto (Tramo Pk 7+500 al 9+200 en estado regular).**

FV-101

Estado firme: **Alguna grieta en la entrada pueblo de Villaverde. El pavimento está en estado de conservación regular con fisuración y pérdida de finos desde el Pk 1+400 al 5+300(tramo La Oliva y Travesía Villaverde).**

FV-104

Estado firme: **correcto.**

Arena en la calzada en las Dunas.

FV-109

Estado firme: **correcto.**

FV-207

Estado firme: **correcto.**

Falta barrera seguridad drenajes y curvas y faltan hitos arista paneles direccionales u otros.

FV-214

Estado firme: **correcto**

FV-219

Estado firme: **Estado del firme regular**

FV-220

Tramo en mal estado en el primer kilómetro.

FV-221

Estado del firme: **Estado del firme deficiente con grietas generalizadas y tramos en estado de desintegración.**

FV-222 (El Sordo)

Estado del firme: **correcto**

FV- 224 (Hermita San Andrés)

Estado firme: **Estado firme regular.**

FV-320

Estado del firme: **El pavimento está en mal estado con segregaciones en el primer tramo.**

FV-323

Estado del firme: **Bueno. El firme está en estado regular de conservación.**

A.2.2 Señalización horizontal: **Correcto pero incompleto.**

A.2.3 Señalización vertical. **Correcto**

A.2.4 balizamiento. **Muchos de los balizamientos son antiguos y no cumplen normativa sobre todo los paneles direccionales de curva.**

A.2.5 Sistemas de contención. **Defensas.**

El sistema más utilizado es el de poste en C aunque hay algún tramo tubular. Existen carreteras como FV-207 en las que faltan tramos por colocar y en la FV-10, FV-2 u otras existen tramos con poste IPN fuera de norma. **Análisis incompleto.**

A.2.6 Taludes y márgenes

No dice nada sobre estado.

A.2.7 Drenajes longitudinal y transversal. **Análisis correcto generalista**

A.2.8 Estructuras y obras de paso. Correcto

A.2.9 Glorietas y jardinería. Generalista

A.2.10 Iluminación y semaforización. No especifica estado solo funcionamiento. **Los semáforos están en ambar porque controlan velocidad.**

A.2.11 Paradas guagua. Correcto

A.2.12 Otros. Suciedad en calzada. Correcto.

A.2 Objetivos que se pretenden alcanzar. correcto.

Algunos errores y análisis incompleto en alguno de los elementos de las carreteras pero recoge los principales problemas del sector. Arena en FV-104 asigna medios en documentación complementaria, FV-30 época lluvias, deficiencias en estructuras u otros. Objetivos correctos. La calificación es buena.

- **Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato(Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional(Punto 15 PPTP)**

Apartado A.3 Memoria

A.3.1 Instalaciones.

Nave en Risco Prieto. Cumple Pliego.

A.3.2 Personal.

Cumple con el Pliego y ofrece a tiempo parcial un gerente, responsable de seguridad y salud aunque este en el pliego recae sobre el Auxiliar y Jefe de operaciones, responsable de calidad y medio ambiente y Técnico informático.

A.3.3 Maquinaria y medios ofertados.

Labores de conservación ordinaria y vialidad.

Falta 5 juegos de señales (error porque apartado B si que se recogen)

Servicio acondicionamiento de márgenes. Correcto.

Mantenimiento de alumbrado. Correcto.

Incluye todo lo recogido en el pliego a excepción juegos señales.

No aporta mejoras significativas.

La calificación es suficiente.

La calificación global de este apartado es Buena 9,00 puntos

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS. VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- **Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.**

Apartado B de la memoria. Metodología y organización de los trabajos

Las operaciones reflejadas grupo I son las establecidas en el Pliego subgrupo I, II y III.

B.1.1 Metodología subgrupo I

Servicio de vigilancia: Asigna medios cumple con objetivos

Servicio de Comunicaciones: Asigna medios cumple objetivos

Atención a accidentes e incidentes: Asigna medios cumple objetivos

Señalización ocasional: **Incompleto**

Acondicionamiento de márgenes y zonas ajardinadas: Asigna medios y objetivos.

Incluye mejoras: **motosierra telescópica**, juego de señales y juego pequeña herramienta

Mantenimiento de alumbrado y señalización: Asigna medios cumple objetivos.

Mantenimiento de los elementos de la carretera, vialidad y limpieza.

Asigna medios cumple objetivos Pliego.

B.1.2 Metodología subgrupo II

Establecimiento de inventario y reconocimiento de estado.

Asigna medios. Propone un programa de gestión similar al del Cabildo Insular. Cumple objetivos

Estudios de accidentalidad y seguridad

Asigna medios y metodología Cumple objetivos

Estudio anual de aforos: Cumple objetivos

Gestión de expedientes: Asigna medios cumple con objetivos

Apoyo a redacción Proyectos: Asigna medios, cumple objetivos apoyo puntual personal CONACON especializado.

Documentos de legalización de acometidas eléctricas: Asigna medios y cumple objetivos.

B.1.2 Metodología y organización subgrupo III

Agenda de la información de estado y funcionamiento: Aporta programa de gestión. Cumple objetivos.

Programación, coordinación y seguimiento e información: programa mensuales función necesidades. Sistema de localización vehículos GPS

para facilitar seguimiento tareas. Realización informe mensual del contrato. Cumple objetivos.

B.2 Metodología y organización para los trabajos del Grupo II

Se realizarán con personal propio y subcontratas especializadas.

Realiza programación en función estado carreteras.

En general correcto. **En el capítulo de firmes hay más tramos ya descritos en el apartado A y los semáforos están funcionando en ambar porque tienen control de velocidad no porque estén averiados. En las barreras existen tramos con poste IPN fuera normativa que habría que sustituir.**

Protocolo de actuación

Asigna medios y programa anual y mensual de actuaciones.

En general bastante completo y claro. Incluye algunas mejoras.

Asigna medios al grupo II pero no aparecen especificados en el organigrama ni queda claro en la memoria como se ejecutarán ciertos trabajos especializados. (subcontratación o medios propios).

La calificación es suficiente

- **Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.**

Sistema de gestión similar al del Cabildo.(inclusión diferentes módulos)

Aplicación móvil para trabajos campo.

Herramienta GIS

Asigna medios ejecución y programa de todas unidades. Cumple objetivos.

La calificación es muy buena

La calificación global de este apartado es Buena 7,00 puntos

C) PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

- **Programa Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear.**

Análisis del programa del grupo I y II.

Grupo I : Análisis Diagrama GANT en documentación complementaria

Asigna medios ejecución y programa de todas unidades. Cumple objetivos.

Grupo II: Asigna medios ejecución y programa.

Programación trabajos grupo II. Cumple objetivos

La calificación es muy buena

La calificación global de este apartado es Muy Buena 4,50 puntos

Total puntuación Memoria 20,50 puntos

Documento presentado

Documento con 20 pag todas numeradas contenido letra arial 12.

Justificación valoraciones

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Análisis características red Buena; Presenta buena ubicación carreteras en información complementaria pero incompleto en cuanto datos tráfico IMD, velocidades específicas, datos geométricos u otros.

Reconocimiento de la red Buena; Algunos errores y análisis incompleto en alguno de los elementos de las carreteras pero recoge los principales problemas del sector. Objetivos correctos.

Instalaciones y medios Suficiente. Cumple con lo establecido en el PPT presenta buena ubicación y análisis de tiempos en documentación complementaria. Presenta alguna mejora en personal de apoyo pero no son significativas.

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Suficiente; En general recoge todo lo establecido en el PPT para el grupo I a excepción de la señalización que no analiza según necesidades.

No quedan claros en el organigrama de forma clara y detallada los medios asignados al grupo II(subcontratación o medios propios).No se observan mejoras significativas.

Sistema de gestión Muy Buena; Se aporta sistema y desarrolla correctamente. Presenta algunas mejoras.

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos Muy Buena; Aporta análisis y programa valorado con secuencia temporal. (documentación complementaria)

La distribución de valoraciones según los criterios establecidos en el pliego es la siguiente:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	9,00
Organización de los trabajo y sistema de gestión (10 puntos)	7,00
Programa de trabajos (5 puntos)	4,50
SUMA	20,50

ELSAN OHLA

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.

Punto A1 de la memoria.

En el cuadro de características existen algunos errores:

La FV-1 tiene a la fecha de presentación de la oferta hasta el Pk 8,300 aprox. calzada única y el resto si es autovía. En la FV-2 hay calzada multicarril hasta el 3+500 y carretera de una calzada hasta el 7+300.

No diferencia entre carreteras de interés regional o Insular de primer y segundo orden.

En el cuadro disposición geométrica el tiempo para la prolongación de la FV-2 es excesivo dado que está muy cerca de la ubicación centro COEX.

Para la IMD de las carreteras se han utilizado datos de 2020 y no los publicados en el trámite de publicidad para la presentación ofertas del año 2022. Hay que considerar que los datos de 2020 están afectados por COVID y en algunas carreteras como 101, 109 u otras están muy por debajo de los años precedentes y de 2022.

Existen errores graves en el documento fotográfico aportado. Análisis bastante deficiente.

La calificación es deficiente.

- Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar.

El punto A.2 y A.3 de la memoria.

FV-1

Tramo en mal estado Pk 5+220 al 8+200 en el momento de presentación de ofertas.(no hay análisis de este tramo según fotografías aportadas)

Marcas Viales desgastadas en primer tramo y bueno autovía.

Señalización vertical deteriorada y oxidada hasta el km 8+200.

Las balizas deterioradas y la imagen no corresponden al Pk 2+200. (Enlace del Cohombrillo)

En el primer tramo no hay hitos de arista.

Sólo se ha examinado el tramo de autovía. A partir del Pk 10+000 aproximadamente.

FV-2

El tramo hasta el aeropuerto hay un tramo en mal estado desde el Pk 0+300 hasta el 1+600 calzada tierra con segregaciones importantes de capa de rodadura.

Existen tramos de barreras de seguridad fuera norma postes IPN, sobre todo en calzada lado mar. Los perfiles obra de paso Playa Blanca totalmente oxidados.

Estructura enlace Playa Blanca con deterioros importantes.

FV-3

No hace alusión a que está casi toda afectada por señalización de obra existiendo desvíos provisionales.

La foto del 5+200 no se corresponde con la carretera FV-3. Es la FV-2.

FV-10

El tramo de Puerto de Glorieta Parque tecnológico hasta entrada Tetir(PK 4+700 al 8+200) y salida Tetir- La Matilla (9+70 al 13+000) está regular malo.

Existen tramos de barreras de seguridad fuera norma postes IPN.

No se corresponden Pk carretera con fotos.

No hace referencia a alumbrados y semáforos

FV-20

No hace referencia a alumbrados y semáforos. Resto correcto

FV-30

El estado real es de aceptable en la horizontal y de regular a malo en la vertical.

Existen tramos de barreras de seguridad fuera norma postes IPN.

FV-101

El tramo no es hasta Corralejo (anterior al tramo de autovía). Es de la Oliva al enlace de la FV-1(Cohombrillo).

Señalización vertical en estado regular en el tramo fuera de poblado.

Resto correcto

FV-104

Existen tramos de barreras de seguridad fuera norma postes IPN.

El tramo del 0+000 al 4+000 tiene señalización horizontal deficiente.

No se hace alusión al problema de arena en la calzada, cuestión muy importante en este tramo y señalizado en el tramo de las Dunas de Corralejo.

FV-109

La señalización vertical se encuentra en un estado de conservación regular, con soportes oxidados y señalética desgastada.

No tiene hitos arista.

FV-207

Análisis correcto.

FV-214

Análisis correcto

FV-219

Tanto el firme como la señalización horizontal presentan tramos regulares.

FV-220

Falta barrera metálica, en casi la totalidad de su trazado.

Entre los Pk 0+000 al 0+800 firme en mal estado.

FV-221

El pavimento está en estado de conservación regular, malo. Se encuentran grietas longitudinales y baches en todo su recorrido.

Señalización vertical en mal estado, no tiene hitos arista, falta barrera seguridad en drenajes.

FV-222 (El Sordo)

Las fotos y análisis no se corresponden con la carretera.

FV- 224 (Hermita San Andrés)

No analizada

FV-320.

Si tiene eje en el primer tramo pero prácticamente no se ve totalmente desgastada debido al mal estado del firme.

Señalización vertical en mal estado y barreras de seguridad en mal estado por accidentes.

FV-323

Las fotos y análisis no se corresponden con la carretera. Fotos FV-30.

Los alumbrados y zonas verdes aparecen en documentación complementaria pero no se hace referencia en memoria. No se dice nada de su estado sólo ubicación.

Análisis general bastante deficiente.

OBJETIVOS. Apartado A2

No particulariza según análisis, tráficos más importantes, características carreteras Fv-104 arena calzada, desprendimientos en FV-30 tramo montaña.

Incompleto.

La calificación es Insuficiente.

- Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato(Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional. (Punto 15 PPTP)

Apartado A.4 Memoria

Instalaciones: Nave en Puerto del Rosario junto a FV-3 (Risco Prieto) cumple con lo establecido en Pliego.

Personal

No hace referencia al personal de acondicionamiento márgenes y jardinería y alumbrado y semáforos, sino que se recoge que se contará con el resto del personal que no está asignado en exclusiva al grupo I. (Si aparece en organigrama)

También se asignan al grupo II 5 oficiales de primera con carnet C y maquinistas obra civil y 5 peones especialistas, sin hacer constar que no supongan un coste adicional para la administración.

En el organigrama del grupo I hay más personal del recogido en el PPTP sin saber si son mejoras o a tiempo parcial. **No se hace referencia en la memoria.**

Maquinaria y medios

Falta la minicargadora compacta con barredora y una unidad mochila sulfatadora. Si aparece en apartado organización trabajos para grupo II.

Asigna maquinaria para ejecución Grupo II.

Materiales

No especifica almacenamiento como mínimo para consumo de un mes que establece Pliego.

La calificación es suficiente

La calificación global de este apartado es Insuficiente 4,50 puntos

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- **Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.**

B.1 Organización de las operaciones del G-1.

Servicio de vigilancia. Vigilancia y Atención accidentes e incidencias.

Asigna un oficial y un peón, furgoneta lunes a viernes 7-15h.

Servicio de comunicación (Centro de comunicación). 8h al día y a partir de ahí derivación al personal de guardia (Retén). No asigna medios concretos para realizar comunicación.

Atención a accidentes e incidentes.

Servicio 24h/365 días año. Atención en 30 minutos. Establece que para realizar servicio es necesario constituir equipos de retén y equipos de guardia, éstos últimos para atender incidencias fuera del horario laboral necesario, **sin especificar medios concretos.**

Señalización ocasional

1h desde su conocimiento.

Servicio de acondicionamiento de márgenes y zonas ajardinadas.

Indica zonas aplicación y tareas

Mantenimiento de los elementos de la carretera. Hace referencia a actuaciones de vialidad obstáculos, limpieza u otros. No hay alusión a operaciones importantes como reparación urgente firmes, limpieza calzada arena u otros.

Servicio de Mantenimiento de Alumbrado y semaforización. Describe los objetivos y principales trabajos de forma genérica sin hacer referencia al estado actual de las mismas, tipo de instalaciones u otros.

Inventarios y reconocimientos. Estudios de accidentalidad y seguridad vial.
Elabora inventario del estado de los elementos de la carretera para fijar necesidades. En los dos primeros meses analizará y programará las actividades prioritarias del Grupo II en función estado actual.

Agenda de la información. Propone una aplicación informática (G.CC3), como sistema de gestión para planificación seguimiento y ejecución de los trabajos.

B.2 Metodología operaciones Grupo II.

Establece periodos y programación de los trabajos grupos II.

B.3 Necesidad de desvíos.

Establece organización de desvíos según tipo de carretera y tráfico.

Asigna personal y medios de ejecución. **5 Oficiales^{1ª}**, con carnet C y maquinistas de obra civil y **5 Peones especialistas, maquinaria.** (no especifica si estos medios son adicionales y no suponen un aumento en el precio del contrato para poder valorarlo como mejora)

En líneas generales no se especifica los medios asignados a cada servicio del Grupo I. Si aparece en organigrama.

Análisis genérico, poco concreto.

La calificación es buena

- **Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.**

Establece procedimiento adecuado y aplicación informática para gestión aplicación informática. Desarrolla correctamente no se aprecian mejoras significativas.

La calificación es buena.

La calificación global de este apartado es Buena 7,00 puntos

C) PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

Programa Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear).

En cuanto a la programación de las operaciones los capítulos de firmes, señalización y balizamiento llevan mucha más reposición que mantenimiento. (Punto C2 memoria)

La programación del grupo II se incluye en documentación complementaria. Aporta organigrama y programa valorado con secuencia espacial.

La calificación es buena.

La calificación global de este apartado es Buena 3,50 puntos

Total puntuación Memoria 15,50 puntos.

Documento con 32 pag 3 Índice 20 pag numeradas contenido letra arial 12 y 9 pag información complementaria en mismo archivo .

Justificación valoraciones

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Análisis características red Deficiente; Existen bastantes errores en la documentación tales como datos geométricos o estudio fotográfico (errores en identificación de carreteras sin precisar Pk). No se aportan clasificación, velocidades más relevantes u otros.

Reconocimiento de la red Insuficiente; Análisis general del estado de los elementos bastante incompleto y con errores.

Instalaciones y medios Suficiente; El centro está bien ubicado pero no presenta estudio de tiempos. En cuanto a los medios cumple con PPT. No se aportan mejoras reseñables.

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Buena; Los medios asignados en grupo I se aportan en organigrama del servicio. Incompleto en alguno de los apartados recogidos en PPT(Gestiones de explotación Aforos o seguridad vial) y señalización. No se aportan mejoras reseñables.

Sistema de gestión Buena; Aporta sistema de gestión y desarrolla correctamente. No se observan mejoras reseñables.

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos Buena; Aporta organigrama y programa valorado con secuencia espacial.

La distribución de valoraciones según los criterios establecidos en el pliego es la siguiente:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	5,00
Organización de los trabajo y sistema de gestión (10 puntos)	7,00
Programa de trabajos (5 puntos)	3,50
SUMA	15,50

SEÑALIZACIONES VILLAR

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.

1.1 Descripción y análisis necesidades de las red.

FV-1

No se especifica clasificación.

No especifica principales datos geométricos y de tráfico.

FV-2 el primer tramo no es autovía es un tramo multicarril limitada su velocidad a 90 Km/h. El segundo es convencional con arcén 1.5m y berma. No hace alusión a la IMD del tramo El Matorral- aeropuerto con IMD cercana a 25.000Veh/día con retenciones puntuales.

No especifica principales datos geométricos y de tráfico

FV-10

Las intersecciones con FV-207 y FV101 no son glorietas.

FV-20

Carretera convencional con arcén de 1.5m y berma.

Faltan intersecciones(glorieta Almacigo) y la intersección FV-30 es en T.

No se especifica clasificación.

No especifica principales datos geométricos y de tráfico

FV-30

Hay un tramo de montaña inicial de montaña desde glorieta FV-416 hasta Betancuria limitado en casi totalidad a 40km/h. La intersección con FV-20 es en T.

No se especifica clasificación.

No especifica principales datos geométricos y de tráfico

FV-101

Conecta La Oliva con enlace Cohombrillo FV-1. No existen tramos en obra.

No se especifica clasificación.

No especifica principales datos geométricos y de tráfico

FV-104

Carretera con arcén 1.5m y arcén tramo Glorieta Caldereta Parque Holandés.

Velocidad en Parque por afección arena 70km/h.

No se especifica clasificación.

No especifica principales datos geométricos y de tráfico

FV-109

No se especifica clasificación.

No especifica principales datos geométricos y de tráfico

FV-207

Velocidad 50 km/h localidad Tefía.

No se especifica clasificación.

No especifica principales datos geométricos y de tráfico

FV-214

Sólo está afectada por obras en el primer kilómetro.

No se especifica clasificación.

No especifica principales datos geométricos y de tráfico

Bastante deficiente en cuanto a características de la red no indica vías principales, importancia insular, categorías, clasificaciones, IMD más importantes, datos geométricos, errores en identificación de intersecciones y datos de velocidades incompletos. La calificación es deficiente.

- Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar.

1.1 Descripción y análisis necesidades de las red.

FV-1

Estado firme: correcto.

Sistemas de contención. Defensas. correcto

Señalización horizontal: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Balizamiento. **Si tiene captafaros en toda su longitud.**

Drenajes longitudinal y transversal: **generalista no detalla**

Alumbrado: **No hace alusión al alumbrado de glorietas (la glorieta Caldereta no tiene), tipos, estado báculos u otros.**

FV-2

Estado firme: correcto.

Sistemas de contención. Defensas. correcto

Señalización horizontal: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Balizamiento: correcto

Drenajes longitudinal y transversal: **generalista no detalla**

Estructuras: **Las estructuras necesitan reparaciones urgentes por los golpes en entrada y corrosión. Es habitual que haya desprendimientos Los pretilos están en muy mal estado sobre todo enlace Playa Blanca.**

Alumbrado: **No hace alusión al alumbrado tramo muticarril hasta aeropuerto instalación fotovoltaica, glorietas matorral.**

FV-3

Análisis correcto.

FV-10

Estado firme: correcto.

Sistemas de contención. Defensas. correcto

Señalización horizontal: Correcto

Señalización vertical. **La señalización vertical está bien, excepto casos puntuales sobre todo carteles de poblado e intersecciones.**

Balizamiento: **Hasta el Pk 13+000 no hay hitos de arista.**

Drenajes longitudinal y transversal: **generalista no detalla**

No analiza alumbrados y semáforos.

FV-20

Estado firme: correcto.

Sistemas de contención: **Sólo tiene mal el primer tramo hasta circunvalación(PK 2+000).El resto en norma**

Señalización horizontal: Correcto

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: **generalista no detalla**

No analiza alumbrado y semáforos

FV-30

Estado firme: correcto.

Sistemas de contención: correcto

Señalización horizontal: Correcto

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: Correcto

Taludes: **A partir del PK 10+000 hasta Betancuria en tiempos de lluvia fuerte hay desprendimientos importantes con afección a la calzada.**

FV-101

Estado firme: **necesidad trabajos reparación 1+200 al 5+400 aprox.**

Sistemas de contención: **necesario en algunos drenajes**

Señalización horizontal: Correcto

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: **generalista no detalla**

No analiza alumbrado y semáforos.

FV-104

Estado firme: correcto.

Sistemas de contención: **tramo Rotonda Caldereta- rotonda Parque Holandes en buen estado.**

Señalización horizontal: Correcto

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: **No tiene hitos de arista.**

Drenajes longitudinal y transversal: **no evalúa**

No analiza alumbrado.

FV-109

Estado firme: correcto.

Sistemas de contención: correcto

Señalización horizontal: Correcto

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: **No tiene hitos de arista.**

Drenajes longitudinal y transversal: **no se evalúa.**

FV-207

Estado firme: correcto.

Sistemas de contención: correcto. **Falta en drenajes y curvas.**

Señalización horizontal: **Buena en toda carretera.**

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: **No detalla**

FV-214

No se estudia. Afectado por obras el primer kilómetro.

FV-219

Estado firme: Estado del firme regular con segregaciones árido capa rodadura.

Sistemas de contención: **En estado aceptable.**

Señalización horizontal: correcto.

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: **No detalla**

FV-220

Estado firme: **A partir del km 1 en buen estado.**

Sistemas de contención: **No existen pero habría que poner en drenajes.**

Señalización horizontal: correcto.

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: **Tiene drenajes; caños inferiores a 1m en gran parte recorrido sin sistema contención.**

FV-221

Estado firme: **Bastante fisurado necesidad mantenimiento.**

Sistemas de contención: **Si tiene barreras de seguridad en barranco Molinos y grandes desniveles. En estado bastante deteriorado.**

Señalización horizontal: correcto.

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: **No especifica.**

FV-222 (El Sordo)

Análisis correcto

FV- 224 (Hermita San Andrés)

El firme no se ha repuesto recientemente. Estado regular.

FV-320

Análisis correcto

FV-323

Estado firme: **El firme está en estado aceptable.**

Sistemas de contención: correcto.

Señalización horizontal: **aceptable.**

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: correcto

Mirador Morro Velosa

Análisis correcto.

Análisis correcto un poco incompleto, con algunos errores. No se analizan alumbrados y semáforos, drenaje muy generalista. Documento fotográfico aportado escaso y simple.

1.2 Objetivos que se pretenden alcanzar.

No desarrolla objetivos generales. Los específicos correctos pero incompletos con arreglo al análisis de las carreteras.

La calificación es buena.

- Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato. (Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional).

1.3 Instalaciones.

Hace constar que cumple condiciones del Pliego pero **no justifica tiempos principales de desplazamiento, además de estar situada fuera del sector(Polígono industrial Matorral municipio de -Antigua) y estando el acceso sometido a retenciones importantes por la IMD lo que retrasa y entorpece los trabajos diarios y la atención vialidad.**

1.4 Personal, maquinaria y medios.

Recoge que se aportarán los especificados en el PPTP y el organigrama se refleja en anexo 2. Presenta mejoras (Apoyo explotación y gestión contrato)

Mejora Control vehículos GPS, sistemas de baterías auxiliares.

1.5 Suministro de materiales.

Presenta cartas de compromiso suministradores.

La calificación es Insuficiente

La calificación global de este apartado es Insuficiente 6,50 puntos.

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.

Apartado 2 de la memoria. Metodología para las operaciones del Grupo I y Grupo II

Las operaciones reflejadas grupo I son las establecidas en el Pliego subgrupo I, II y III.

2.2 Organización de las actividades Grupo I

2.2.1 y 2.2.2 Personal y gestión del contrato

Se oferta sin especificar el personal mínimo establecido en el Pliego y el personal para gestión del contrato.

2.2.3 Maquinaria y medios

Se oferta la maquinaria y medios mínimos que se indican en el pliego.
Propone alguna mejoras como Baterías auxiliares o control vehículos con GPS.

2.2.4 Subgrupo 1. Mantenimiento vialidad ordinaria

Servicio de vigilancia. **Introduce mejoras. Cámara Online furgoneta**

Asigna medios cumple objetivos.

Servicio de Comunicaciones: Asigna medios cumple objetivos **introduce mejoras.**

Atención a accidentes e incidentes: Asigna medios cumple objetivos

Señalización ocasional: Correcto. **Incluye mejoras; 2 carros móviles de señalización, señalización furgonetas paneles mensaje variable.**

Acondicionamiento de márgenes y zonas ajardinadas: Asigna medios y objetivos.

Incluye mejoras: **apoyo puntual Ingeniero agrónomo.**

Mantenimiento de alumbrado y señalización: Asigna medios cumple objetivos.

Mantenimiento de los elementos de la carretera, vialidad y limpieza.

Asigna medios cumple objetivos Pliego. **Introduce mejoras Semáforos portátiles cuadrillas.**

2.2.5 subgrupo II

Establecimiento de inventario y reconocimiento de estado.

Asigna medios. Propone un programa de gestión. Cumple **objetivos Propone un dron como mejora para análisis zonas difícil acceso.**

Apoyo a la explotación:

Informes y actuaciones en relación con el uso, defensa y explotación de las carreteras. Cumple objetivos

Estudios de accidentalidad y seguridad

Asigna medios y metodología Cumple objetivos. Incluye estudio de aforos.

Apoyo a redacción Proyectos: Asigna medios, cumple objetivos.

Documentos de legalización de acometidas eléctricas: Asigna medios y cumple objetivos.

2.2.6 subgrupo 3. Agenda de la información de estado y funcionamiento:

Cumple objetivos.

Programación, coordinación y seguimiento e información. Cumple objetivos.

2.3 Organización de las actividades del Grupo II

Asigna medios. Cumple con los objetivos.

La calificación es muy buena

- Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.

Pone medios y desarrollo correcto. Cumple objetivos

Desarrolla bien. No introduce mejoras reseñables.

La calificación es buena

La calificación global de este apartado es Muy Buena 8,00 puntos

C) PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

- Programa Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear.

3. Programa de al organización de los trabajos del grupo I y II.

Cumple objetivos. Programación completa en anejos memoria.

Presenta programas valorados con secuencia temporal y particulariza según estado red.

La calificación es muy buena.

La calificación global de este apartado es Muy Buena 4,50 puntos

Total puntuación Memoria 19.00 puntos

Documento presentado

Documento con 20 pag todas numeradas contenido letra arial 12.

Justificación valoraciones

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Análisis características red Deficiente: *Prácticamente no se aporta nada.*

No indica vías principales, importancia insular, categorías, clasificaciones, IMD más importantes, datos geométricos, errores en identificación de intersecciones y datos de velocidades incompletos e incorrectos en algunos casos.

Reconocimiento de la red Buena: *Análisis correcto pero incompleto, con algunos errores. No se analizan alumbrados y semáforos, drenaje muy generalista y documento fotográfico escaso y simple. No desarrolla objetivos generales. Los específicos correctos pero incompletos con arreglo al análisis de las carreteras.*

Instalaciones y medios Insuficiente: *La ubicación del Centro de Conservación se considera inadecuada para el desarrollo de los trabajos por temas de eficacia y eficiencia (acceso FV-2 en un tramo de retenciones hasta aeropuerto IMD mayor a 25.000Veh/día), no aportando estudio de*

tiempos. El resto de medios cumplen con lo establecido en el PPT. Presenta algunas mejoras y cartas de compromisos de suministros.

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Muy Buena; Buen desarrollo y muy completo (recoge todos los apartados del PPT). Asigna medios, desarrolla organización y protocolos del grupo I. Analiza la señalización y aporta mejoras. Para los trabajos del Grupo II aporta organización y medios (Propios apoyado en empresas especializadas). Presenta organigrama del servicio.

Sistema de gestión Buena; Desarrolla bien un poco incompleta. No se aportan mejoras reseñables.

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos Muy Buena; Analiza condicionantes de la programación y particulariza algunas actuaciones en función del reconocimiento. En los anejos 2 y 3 aporta organigrama del servicio y programa valorado grupos I y II.

La distribución de valoraciones según los criterios establecidos en el pliego es la siguiente:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	6,50
Organización de los trabajos y sistema de gestión (10 puntos)	8,00
Programa de trabajos (5 puntos)	4,50
SUMA	19,00

UTE ACEINSA SEÑALCON

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.

1.1 Descripción de las características del tramo.

No especifica la clasificación ni la titularidad de las carreteras cuestión importante para las labores de explotación y uso y defensa de las carreteras.

Tráficos importantes 101, 109, FV10, FV20.

Algunos errores geométricos. (Primer tramo FV-20, Tramo con arcones FV-104 u otros)

La FV-104 no comienza en la FV-10, sino en el Pk aprox. 8+600 de la FV-1 (rotonda Caldereta).

La travesía de Lajares en la carretera FV-109 si forma parte del contrato.

En líneas generales correcto aunque incompleto.

La calificación es suficiente.

- Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar.

1.2 Características y análisis de las necesidades de elementos a conservar. Deficiencias detectadas.

Se analizan el firme, drenaje obras de paso, Señalización balizamiento y defensa y entorno y márgenes.

FV-1

Análisis correcto.

FV-2

Estado firme: **En la memoria pone que el tramo hasta el Pk 3+500 está en buen estado pero en el anexo memoria está correcto.**

Existen tramos de barrera totalmente oxidada y con poste IPN sobre todo en el lado exterior de la calzada lado mar. No indica necesidad de cambio están fuera norma.

Pasos inferiores prolongación FV-2 y Playa blanca con necesidad de reparación por deterioro y golpes así como pretilos totalmente oxidados.

FV-3

Análisis correcto.

FV-10

Análisis completo en anexo. Incompleto en memoria.

FV-20

Carretera con arcén 1.5m y berma 0.75m a partir Pk 2+000.

FV-30

Estado firme: Del 7+100 al 9+850 regular. Del 9+850 al 15+500 en buen estado (Glorieta FV-416 a Betancuria). A partir del 15+500 en estado regular. Malo en travesía Vega Rio Palma.

Señalización horizontal mal en los tramos que está deteriorado asfalto en resto aceptable.

FV-101

Estado firme: El tramo 7+700 al 9+400 en buen estado (asfaltado finales 2019).

Algunas paradas de guagua sin las dimensiones mínimas, ocupan parte de la calzada.

FV-104

Error en punto de inicio pero en el plano anexo está bien ubicada.

Análisis correcto.

FV-109

No existe alumbrado en la glorieta de conexión con la FV-1 ni instalaciones semafóricas como recoge anexo. Contradicciones entre memoria y anexos.

Parada de guagua 2+800 en mal estado.

FV-207

Falta barrera seguridad en drenajes y curvas, paneles direccionales u otros.

FV-214

Análisis correcto

FV-219

Análisis correcto.

FV-220

El primer tramo hasta glorieta el firme está en mal estado.

Existen drenajes sin sistema de contención.

FV-221

Señalización horizontal defectuosa en toda la carretera.

FV-222 (El Sordo)

Análisis correcto

FV- 224 (Hermita San Andrés)

Análisis correcto.

FV-320

Análisis correcto

FV-323

Análisis correcto.

Análisis reconocimiento de la red con errores puntuales pero bastante completo en anexo.

Faltan datos principales IMD del sector cuestión importante a la hora de priorizar actuaciones.

1.3 Factores que influyen en la ejecución del contrato.

La carretera con mayor IMD es la FV-2 con retenciones tramo Aeropuerto- Caleta de Fuste.

Faltan datos principales IMD del sector cuestión importante a la hora de priorizar actuaciones.

El otro factor más importante es la arena en calzada casi todo el año por vientos fuertes casi de cualquier dirección. (maquinaria permanente en el tramo)

1.4 Objetivos generales y específicos que se pretenden alcanzar

Incompleto. Operaciones firmes, cambio generalizado de señalización vertical y cartelería en mal estado, actuaciones señalización horizontal urgentes, refuerzos sustitución todos los tramos IPN.

El análisis en líneas generales es correcto pero incompleto y con algunos errores.

La calificación es Buena

- Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato. (Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional (Punto 15 PPT))

1.5 Instalaciones y medios a utilizar para la ejecución del contrato. No aporta estudio para justificación de tiempos.

1.5.1 Personal

Cumple con lo establecido pliego. Gerente a tiempo parcial, Mejora carnet C en encargado. Mejoras en formación.

1.5.2 Maquinaria.

Cumple Pliego.

1.5.3 Centro COEX.

Polígono Industrial Risco Prieto. Cumple Pliego.

No aporta datos suministros ni justificación de tiempos. No se aprecian mejoras significativas.

La calificación es suficiente

La calificación global de este apartado es Suficiente 8,50 puntos

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.

2.Memoria justificativa de la Metodología

2.1.Planteamiento general de los trabajos.

Los vehículos para el equipo de gestión figuran en el presupuesto del Pliego

2.2 Metodología, organización y plazos estimados grupo I

Subgrupo I

Servicio de Comunicaciones: Asigna medios cumple objetivos

Servicio de vigilancia: Asigna medios cumple con objetivos

Atención a accidentes e incidentes: Asigna medios cumple con objetivos

Señalización ocasional: Correcto

Mantenimiento de los elementos de la carretera, vialidad y limpieza.

Operaciones de acondicionamiento de márgenes y zonas ajardinadas:

Asigna medios y objetivos.

Incluye mejoras: Capataz formación COEX y formación fitosanitario al oficial jardinero.

Mantenimiento de alumbrado y semáforos: Asigna medios cumple objetivos.

Oficial electricista carnet C(Mejora)

Subgrupo II

Establecimiento de inventario y reconocimiento de estado.

Asigna medios. Propone un programa de gestión similar al del Cabildo Insular. Cumple objetivos

Estudios de accidentalidad y seguridad vial: Cumple objetivos

Estudio anual de aforos: **No hace referencia al plan de aforos anual**

Gestión de expedientes: **No hace referencia a elaboración de informes y expedientes por daños, explotación o denuncias relacionadas con el uso y defensa de la carretera.**

Apoyo a redacción Proyectos: **No hace referencia**

Documentos de legalización de acometidas eléctricas: Punto 1.4 Memoria subgrupo III

Agenda de la información de estado y funcionamiento: Aporta programa de gestión Cumple objetivos.

Programación, coordinación y seguimiento e información: programas anuales mensuales función necesidades. Cumple objetivos.

Metodología, organización y plazos para el desarrollo de las operaciones grupo II

Asigna medios ajenos al grupo II pero no especifica si realiza subcontratación en caso de firmes, Hormigones, señalización u otros. No hace referencia a los capítulos del grupo II (colocación barrera, señalización horizontal y vertical, firmes y pavimentos, drenaje, u otros) establecidos en el pliego. Las unidades del Grupo II son programables en función de las deficiencias de las carreteras y no tienen el carácter de urgentes, como si son las del Grupo I. Se han descrito algunas unidades de ejecución urgente que corresponden al grupo I.

Las operaciones del grupo II si aparecen en el programa de trabajos punto tres de la memoria.

No aporta organigrama del servicio con operaciones y medios.

La calificación es suficiente.

- Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.

Sistema de gestión similar al del Cabildo.(inclusión diferentes módulos)
Asigna medios ejecución y programa de todas unidades. Cumple objetivos.

No se observan mejoras significativas.

La calificación es Buena.

La calificación global de este apartado es Buena 6,00 puntos

C) PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

- Programa Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear.

Análisis del programa del grupo I y II.

Cumple Objetivos. Se recoge en Memoria y anexos.

Buen análisis. Presenta programas valorados con secuencia temporal.

La calificación es Muy buena.

La calificación global de este apartado es Muy Buena 4,50 puntos

Total puntuación Memoria 19,00 puntos

Documento presentado

Documento con 21 pag 1 pag portada y 20 pag contenido. letra arial 12.

Justificación valoraciones

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Análisis características red Suficiente: *Presenta ubicación carreteras, datos geométricos y de trazado en anexo. En general correcto pero incompleto y con errores.*

Reconocimiento de la red Buena: *El análisis de los elementos funcionales es bastante completo y correcto, aunque generalista en algunos apartados y con algunos errores. Los objetivos correctos y con arreglo al reconocimiento realizado. El documento fotográfico aportado incompleto.*

Instalaciones y medios Suficiente: *La ubicación del centro es correcta pero no presenta estudio de tiempos. El resto de medios cumple con lo establecido en PPT. No se aportan mejoras reseñables.*

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Suficiente: *En general correcta aunque incompleta en alguno de los apartados del grupo I (Ej. Explotación carreteras). Si aborda señalización en anexos. En el grupo II describe medios pero no aclara como se ejecutan capítulos como firmes, barreras de seguridad u otros especializados. No se aporta organigrama del servicio y las mejoras son poco reseñables.*

Sistema de gestión Buena: *Aporta sistema de gestión y desarrolla correctamente. Las mejoras son poco reseñables.*

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos Muy Buena; Buen análisis. Presenta programas valorados con secuencia temporal.

La distribución de valoraciones según los criterios establecidos en el pliego es la siguiente:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	8,50
Organización de los trabajos y sistema de gestión (10 puntos)	6,00
Programa de trabajos (5 puntos)	4,50
SUMA	19,00

UTE CORORASA TECOPSA

Presenta anexo confidencialidad en anexo sistema de gestión no en la memoria

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote. 1.1 Diagnóstico de la problemática a resolver y anexo X.

Análisis pormenorizado en anexo X. En líneas generales muy completo. Examina carreteras según clasificación, destaca las de mayor IMD, buena ubicación principales intersecciones, datos geométricos u otros. Conocimiento de las carreteras muy bueno.

La calificación es Óptima.

- Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar.

1.1 y 1.2. Objetivos generales y específicos a alcanzar con el servicio (anexos I y II).

En el anexo I se recogen fichas de deterioros y objetivos específicos para solución.

El anexo II recoge estado de las zonas verdes.

FV-1

Estado firme: correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical: Correcto

Defensas: Correcto.

Taludes: Correcto

Drenajes: Correcto

Balizamiento: Correcto

Zonas verdes. Correcto

Entorno. Correcto

Otros elementos. Análisis alumbrado. Correcto

FV-2

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. Correcto

Entorno. Correcto

Otros elementos. Análisis alumbrado. Correcto

FV-3

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. Correcto

Entorno. Correcto

Otros elementos. Análisis alumbrado y semáforos. Correcto

FV-10

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. Correcto.

Entorno. Correcto

Otros elementos. Análisis alumbrado y semáforos. Correcto

Paradas de quagua. Correcto

FV-20

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. Correcto

Entorno. Correcto.

Otros elementos. Análisis alumbrado semáforos. Correcto

Paradas de guagua. Correcto

FV-30

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. Correcto

Entorno. Correcto.

FV-101

Estado fime: **Agrietamientos y desgaste a partir del 1+200, sobre todo en travesía Villaverde.(si hace mención en anexo I)**

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto.

Otros elementos. Análisis alumbrado semáforos. Correcto

Paradas de guagua. Correcto

FV-104

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Arena en calzada. Correcto.

FV-109

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. Correcto

Entorno. Correcto.

Paradas de quagua. Correcto

FV-207

Estado firme: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. Correcto

Entorno. Correcto.

Paradas de quagua. Correcto

FV-214

Estado firme: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto.

FV-219

Estado firme: **Estado del firme regular.**

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto.

Paradas de quagua. Correcto

FV-220

Estado firme: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. **Falta barrera en drenajes.**

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto.

FV-221

Estado firme: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Taludes. Correcto

Entorno. Correcto.

FV-222 y 224 (El Sordo y Hermita San Andrés)

Análisis correcto.

FV-320

Análisis correcto.

FV-323

Análisis correcto

1.2 Objetivos generales y específicos que se pretenden alcanzar.

Análisis correcto. Los específicos vienen reflejados en fichas anexo I

Algunas mejoras control GPS vehículos, tecnología BIN, control densidad maleza, gálibos estructuras, plataforma de información a usuarios u otros.

Objetivos correctos.

Análisis de reconocimiento muy completo en anexo I.

Falta un poco de claridad a la hora de sintetizarlo en la memoria.

La calificación es Muy Buena

- **Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato(Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional).(Punto 15 PPTP)**

1.3 Instalaciones y medios a utilizar en la gestión del contrato.

Centro COEX.

Nave en Risco Prieto. Cumple Pliego. Presenta estudios de isócronas, Planta de áridos, asfaltos, hormigones y gestión de residuos en Manadero, Planta de hormigones en Corralejo, Planta de asfaltos Barranco Torre. Cumple (apartado 15.1 Pliego). Documentación complementaria anexo IV.

3.4 Organización de los trabajos.

Personal

Cumple con el Pliego y ofrece como mejoras a tiempo parcial para el equipo de gestión según necesidades; un delegado, Técnico en prevención riesgos laborales; Técnico de calidad y medioambiente, Ingeniero T. Agrícola; Delineante; Topógrafo; informático.

Para los trabajos de vigilancia y retén mejora con 1 oficial y un peón especializado el **servicio de vigilancia y en el servicio de accidentes e incidentes** incluye como mejora una cuadrilla adicional **domiciliaria** formada por 1 capataz, 1oficial 1ª y 3 peones especializados

365d/24h. Esto mejora de forma importante los tiempos de respuesta ante incidentes y la organización de los trabajos.

Maquinaria y medios ofertados.

Cumple con lo establecido en el Pliego.

Aporta anexo IV carta de compromiso de empresas de suministros de materiales; barreras seguridad, señalización vertical, balizamiento u otros y empresas de subcontratación especializadas en marcas viales, señalización vertical, barreras de seguridad, tratamiento y cuidado de zonas verdes, mejora de taludes, alumbrado y semáforos.

Aporta bastantes mejoras en Instalaciones, personal y medios.

La calificación es Muy Buena.

La calificación global de este apartado es Óptima 14,00 puntos

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS. VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- **Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.**

2. Protocolo para seguimiento de las operaciones grupo I y II.

En el Anexo VIII se recoge la planificación e inversiones del Grupo I

2.1 Operaciones específicas del grupo I

2.1.1 Servicio de vigilancia: Asigna medios propone como **mejora** 1 oficial primera y un peón especializado para reforzar vigilancia en los sitios más alejados La Oliva, Betancuria en menos de 30 minutos. cumple con objetivos

2.1.2 Servicio de Comunicaciones: Asigna medios cumple objetivos

2.1.2 Atención a accidentes e incidentes: Asigna como **mejora** medios adicionales domiciliados cumple objetivos

2.1.3 Señalización ocasional: Procedimientos en anexo V. Cumple objetivos.

2.1.4 Acondicionamiento de márgenes y zonas ajardinadas: Cumple objetivos.

2.1.5 Mantenimiento de alumbrado y señalización: Asigna medios cumple objetivos. Propone implantar control por telegestión.

2.1.6 Mantenimiento normal de los elementos de la carretera.

Asigna medios cumple objetivos Pliego.

2.1.7 y 2.1.8 Colaboración a la gestión y Plan de formación

Propone mejoras de formación y equipo de gestión recogidas en el apartado de personal y medios.

2.1.9 Establecimiento de inventario y reconocimiento de estado.

Una vez adjudicado presentará un estudio en los 2 primeros meses sirviendo de base para programación trabajos grupo II. La periodicidad por elementos se recoge anexo VIII. similar al del Cabildo Insular. Cumple objetivos

Falta desarrollar más Subgrupo II

2.1.10 Agenda de la información de estado y funcionamiento:

Programa de gestión (anexo VI). Incluye mantenimiento anual, resolución de problemas técnicos, atención a usuarios u otros.

2.2 Operaciones específicas del Grupo II

Asigna medios para ejecución con adición de personal temporal de la UTE o subcontratación con empresas locales y especializadas de las que aporta carta de compromisos, cuestión ya valorada en el apartado de medios 1.3.

Asimismo, se compromete a poner a disposición la maquinaria necesaria para cumplir con la programación establecida al Grupo II.

Protocolo de actuación

Asigna medios y programa anual y mensual de actuaciones. Anexo VIII.

En general bastante completo y claro. Cumple con los objetivos. Incluye algunas mejoras.

Presenta organigrama de trabajos grupo I y II correctos.

Presenta bastantes mejoras significativas.

La calificación es Muy Buena.

- **Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.**

Sistema de gestión similar al del Cabildo.(inclusión diferentes módulos)
Asigna medios ejecución y programa de todas unidades. Cumple objetivos.
Propone una aplicación telemática para información al usuario con línea de incidencias gratuita.

Estudio fotogramétrico (multiescanar) inventario.

Control GPS de vehículos servicio.

Establece un esquema de flujos en el que incluye al Grupo I y II.

Muy completo.

La calificación es Óptima.

La calificación global de este apartado es Óptima 9,50 puntos.

C) PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

- Programa Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear.

Incluye la programación de los recorridos del equipo de vigilancia

En el anexo VIII viene reflejado el programa de trabajos valorado de los grupos I y II, con secuencia temporal.

La calificación es Muy Buena.

La calificación global de este apartado es Muy Buena 4,50 puntos

Total puntuación Memoria 28,00 puntos.

Documento presentado

Documento con 22 pag 20 pag memoria numeradas contenido letra arial 12.2 pag portada e índice.

Justificación valoraciones

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Análisis características red Óptima; Análisis bastante completo en anexo. Analiza clasificación de carreteras, ubicación y puntos singulares, datos de tráfico (IMD, velocidades), datos geométricos u otros. Conocimiento de las carreteras muy bueno.

Reconocimiento de la red Muy Buena; Muy completo en cuanto a contenido y correcto en análisis. En documentación anexa aporta documentación gráfica y estudio fotográfico con fichas asociadas y análisis por elementos funcionales.

Falta un poco de claridad a la hora de sintetizar la información en la memoria. Objetivos específicos correctos y los generales con aportación de mejoras importantes.

Instalaciones y medios Muy Buena. La ubicación del centro es buena y presenta estudios de tiempos. Aporta instalaciones propias y cartas de compromiso de suministradores. En cuanto al personal cumple con el pliego e introduce mejoras significativas que repercuten en una mejor organización del servicio, como un equipo de vigilancia adicional o un equipo de retén adicional localizado. También aporta como mejora equipos de señalización y asfaltos.(Apartado 3.4 Memoria).

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Muy Buena; En general muy buena. Aborda señalización en anexos. En el grupo II describe medios propios y empresas a subcontratar con cartas compromiso. Presenta organigrama de los trabajos y mejoras bastante significativas Grupo I y II.

Sistema de gestión Óptima: Aporta sistema de gestión con carta de compromiso y desarrolla correctamente. Presenta mejoras importantes telemáticas control flotas, control zonas verdes, inventario, alumbrados o información a usuarios. (Información completa en anexos)

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos Muy Buena. Analiza la programación de los grupos I y II y aporta organigrama y programas valorados con secuencia temporal en anexos.

La distribución de valoraciones según los criterios establecidos en el pliego es la siguiente:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	14,00
Organización de los trabajo y sistema de gestión (10 puntos)	9,50
Programa de trabajos (5 puntos)	4,50
SUMA	28,00

UTE MATINSA PEREZ MORENO

Presenta documentación confidencial en memoria

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.

1.1 Descripción de las características generales de las carreteras del lote.

No especifica que las carreteras de interés regional son de titularidad de la comunidad autónoma teniendo el cabildo insular su conservación y explotación cuestión importante a efectos presupuestarios y para las labores de explotación y uso y defensa de las carreteras.

No especifica clasificación tramos más significativos autovía, multicarril, carretera convencional, datos geométricos, condicionantes ambientales, principales travesías o núcleos poblacionales.

Si incluye en anexo datos de tráfico IMD y velocidades genéricas.

La calificación es Suficiente

- Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar.

1.1 Análisis de las necesidades.

Firmes

El tramo peor de la FV-2 es desde el Pk 0+300 hasta el 1+600 calzada tierra con segregaciones importantes de capa de rodadura con baches importantes. (necesidad de refuerzo) y hasta el 3+500 presenta segregaciones de finos.

FV-20 no hace alusión Grietas y baches en el último tramo (Ampuyenta-Molina Antigua) Pk aprox. 15+480 al 17+000.

FV-1. El tramo en mal estado con necesidad de refuerzo va del pk 5+000 al 8+000 aprox.

FV-10

Carretera con tráfico importante; no hace alusión al tramo paseo Roque Cotillo en mal estado PK 35+880 al 36+880. El tramo del 5+000 al 13+000 trabajos de sellado de grietas.

FV-30

Del Pk 16+000 al PK 21+000 está con grietas y pérdida de finos (necesidad tareas rebacheo). Tramo travesía Vega Rio Palma mal estado (necesidad refuerzo). Tramo del Pk 7+000 al 9+800 con necesidad de rebacheo.

FV-101

El pavimento está en estado de conservación regular con fisuración y pérdida de finos desde el Pk 1+400 al 5+300 (tramo La Oliva y Travesía Villaverde). Necesidad trabajos rebacheo.

FV-104

Tramo en estado regular malo en dunas a partir del Pk 11+000. Necesidad labores rebacheo.

Arena en la calzada en las Dunas.

FV-220

Estado del firme malo en el primer kilómetro.

FV-320

El pavimento está en mal estado con segregaciones en el primer tramo. Necesidad labores de rebacheo o refuerzo del firme.

FV-222 y FV-323

El firme está en estado regular de conservación.

Análisis deficiente.

Drenaje longitudinal

Análisis deficiente. Casi todo el drenaje superficial es en tierras con falta de limpieza y mejora de conexión con drenaje transversal.

Muchos de estos drenajes no evacúan sólo aguas de la calzada sino de las laderas colindantes, teniendo diferentes secciones en función de la ubicación y caudal previsto. Por tanto, la solución pasa más por limpiar y mejorar las cunetas existentes que por generalizar el hormigonado de las mismas, cuestión que económicamente tampoco sería viable dada la gran longitud de cunetas en tierras.

Drenaje transversal

Análisis generalista. Principales afecciones están en la FV-30 (tramo de montaña) a partir del pk 9+500. Obstrucción de drenajes por caída grandes piedras e inexistencia de cunetas o sección muy reducida.

Sistemas de contención

Análisis incompleto pero correcto.

Señalización vertical:

Análisis incompleto pero correcto. También existen señales de diámetro 120cm y triangulares de 175cm en FV-1 (autovía)

Balizamiento.

Análisis correcto.

Márgenes

Análisis correcto

Semáforos.

Hace mención a los semáforos de la carretera FV-2 y Morro Jable que están fuera

del tramo lote1 y no nombra los existentes situados en las travesías de Villaverde, Tetir, Casillas del Angel o Ampuyenta y la necesidad de colocación en otras como Lajares o La Oliva como núcleos poblacionales más importantes.

Alumbrado.

Análisis generalista. Propone un sistema de gestión plataforma CITIGIS.

Zonas verdes.

Análisis correcto

Estructuras y obras de paso.

No se analizan estando las obras de paso de la FV-2 Playa Blanca y Prolongación con necesidad de reparación por desprendimientos sobre calzada.

Análisis en general correcto pero bastante incompleto muy generalista.

1.2 Objetivos generales y específicos.

Se aportan objetivos específicos en función del análisis de la red aunque algunos como drenaje no son correctos. Los objetivos generales si cumple. Presenta mejoras significativas relacionadas con la calidad del servicio.

El análisis de la red es muy generalista, incompleto.

La calificación es Suficiente.

- Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato(Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional).(Punto 15 PPTP)

1.3 Instalaciones.

Nave en Polígono industrial La Hondura. Justificación de ubicación con cálculo de tiempos.Cumple Pliego.

1.4 Medios para la ejecución del contrato.

Cumple con el Pliego y **ofrece sustituir los 13 peones por oficiales de segunda, así como los peones de jardinería y electricista. Aporta un auxiliar técnico con formación COEX y PRL.**

Maquinaria.

Cumple Pliego y presenta múltiples mejoras tanto en medios como sistemas de gestión para el parque móvil.(control GPS y Aplicación para control Mantenimiento parque móvil)

No hace referencia a acopios mínimos o cartas compromiso principales suministros.

La calificación es Buena

La calificación global de este apartado es Suficiente 8,50 puntos

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.

2. Metodología a seguir en la ejecución de las operaciones de los Grupos I y II

Cumple objetivos

3. Organización de los trabajos

3.1 organización grupo I

3.1.1 Vialidad ordinaria. (Se cumplirán todas las prescripciones establecidas en el 2.1 del anejo I del PPTP)

Servicio de Comunicaciones: Asigna medios. Amplía horario a 12h. cumple objetivos

Servicio de vigilancia: Asigna medios. Aporta mejoras aplicaciones móviles transmisión de la información. cumple con objetivos

Atención a accidentes e incidentes: Asigna medios cumple objetivos

3.1.2 Establecimiento de inventario y reconocimiento de estado. Estudios de accidentalidad y seguridad vial

Modelización red con imágenes 360º utilización dron, videos nocturnos u otros. Cumple objetivos.

Estudios de seguridad

Asigna medios y metodología Cumple objetivos

Gestión de expedientes: cumple con objetivos

No hace referencia a estudios anuales de aforos, o legalización de acometidas eléctricas, pero si dice que se cumplirán todas las prescripciones establecidas en el 2.2 del anejo I del PPTP.

Tampoco aparece la organización trabajos de mantenimiento de zonas verdes, mantenimiento de alumbrado y semáforos, mantenimiento de los elementos de la carretera o señalización ocasional, aunque si asigna medios en apartado 3.5 de la memoria.

3.1.3 Agenda de la información de estado y funcionamiento: Cumple objetivos.

Programa anual, mensuales y semanales. Sistema de localización vehículos GPS para facilitar seguimiento tareas. Realización informe mensual del contrato. Mecanización informática partes de vigilancia, incidentes, programación tareas u otros.

Cumple objetivos.

3.2 Metodología para el desarrollo de las operaciones del grupo II.

Se cumplirán todas las prescripciones establecidas en el punto 3 del anejo I del PPTP.

Se realizarán con personal ajeno al descrito Grupo I (asigna medios)

La asignación de medios se recoge en el punto 3.5 memoria

No indica como se van a realizar subcontrataciones y los trabajos expuestos no coinciden con los capítulos establecidos para operaciones del grupo 2.

Deficiente en cuanto no queda claro como se van a ejecutar las operaciones, si existen subcontrataciones (sólo algunas recogidas diagrama barra punto 3.5), medios adicionales u otros.

No presenta organigrama del servicio.

La calificación es Suficiente

- Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.

3.4 Sistema de gestión

Sistema de gestión del Cabildo. **Se cumplirán todas las prescripciones establecidas en el 2.3 del anejo I del PPTP.**

Propone el software **para control de flotas y maquinaria y la plataforma para gestión contrato y sistema de control integrado basado en la telegestión.**

Metodología BIN.

Aplicación para mantenimiento flota vehículos.

Cumple objetivos.

La calificación es Muy Buena.

La calificación global de este apartado es Buena 7,00 puntos

C) PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

- Programa Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear. (5 puntos)

3.5. Programa del Servicio

Para los trabajos del Grupo II asigna medios y en el programa indica que unidades se subcontratan.

No se aporta organigrama del servicio.

La calificación es Buena.

La calificación global de este apartado es Buena 3,50 puntos

Total puntuación Memoria 19,00 puntos

Documento presentado

Documento con 22 pag todas numeradas contenido letra arial 12.

20 pag más portada e índice.

Justificación valoraciones

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Análisis características red Suficiente: Incluye ubicación de los tramos, clasificación y datos de tráfico IMD y análisis de velocidades en anexo. No se aportan datos geométricos relevantes, tipos de intersecciones, principales núcleos poblacionales o afecciones ambientales.

Reconocimiento de la red Suficiente: Análisis de la red incompleto, y con algunos errores. El documento fotográfico aportado es escaso y no aporta deterioros observados. Los objetivos en general correctos.

Instalaciones y medios Buena: La ubicación del centro de conservación es correcta. Presenta estudio de tiempos. Cumple con lo establecido en el PPT y presenta mejoras en personal, maquinaria y sistemas de gestión del servicio.

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Suficiente: En cuanto a la organización del grupo I poco desarrollada y clara. Presenta mejoras para realización tareas grupo I. El análisis de desvíos no es correcto. En cuanto al grupo II asigna medios, pero el desarrollo y organización de los trabajos no se expone de forma clara.

No se aporta organigrama del servicio.

Sistema de gestión Muy Buena: Aporta sistema de gestión que desarrolla en anexo con mejoras en la gestión del servicio. Presenta algunas mejoras.

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos Buena. Aporta análisis y programa valorado para los Grupos I y II con secuencia temporal.

No aporta organigrama del servicio

La distribución de valoraciones según los criterios establecidos en el pliego es la siguiente:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	8,50
Organización de los trabajos y sistema de gestión (10 puntos)	7,00
Programa de trabajos (5 puntos)	3,50
SUMA	19,00

UTE OPC ASFALTÓMEROS

Presenta anexo confidencialidad en anexo sistema de gestión no en la memoria.

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.

1.1 Descripción del ámbito y anexo x.

Análisis pormenorizado en anexo X. Estudio bastante completo. (recoge estudios IMD, características geométricas, clasificación, principales núcleos población, zonas red natura que atraviesan.) Conocimiento de las red carreteras muy bueno.

La calificación es Óptima.

- Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar.

1.1 y 1.2. Objetivos generales y específicos a alcanzar con el servicio (anexos I y II).

FV-1

Estado firme: correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto

FV-2

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto

Paradas Guagua. Correcto

Estructuras. Correcto

Iluminación. Correcto

FV-3

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. Correcto

Entorno. Correcto

Estructuras. Correcto

Iluminación. Correcto

FV-10

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. Correcto.

Entorno. Correcto

Otros elementos. Análisis alumbrado y semáforos. Correcto

Paradas de guagua. Correcto

FV-20

Estado fime: correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. correcto
Otros elementos. analiza alumbrados y semáforos.(anexo I)

Paradas de guagua. Correcto

Entorno: Correcto

FV-30

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

FV-101

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto.

Otros elementos. Análisis alumbrado semáforos. Correcto

Paradas de guagua. Correcto

FV-104

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Arena en calzada. Correcto.

Algunas fotos corresponden con tramo fuera lote

FV-109

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. Correcto

Paradas de guagua. Correcto

FV-207

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. Correcto

Entorno. Correcto.

Paradas de quagua. Correcto

FV-214

Estado firme: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto.

FV-219

Estado firme: **Estado del firme regular.**

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto.

Paradas de quagua. Correcto

FV-220

Estado firme: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. **Falta barrera en drenajes.**

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto.

FV-221

Estado firme: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Taludes. Correcto

Entorno. Correcto.

FV-222 (El Sordo)

Estado fime: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto.

FV-224 (Hermita San Andrés)

Estado fime: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto

FV-320

Estado fime: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Taludes. Correcto

Entorno. Correcto.

FV-323

Estado fime: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto

Drenaje. Correcto

En el anexo I se recogen fichas de deterioros. (muy completo buen análisis)

El anexo II recoge estado de las zonas verdes.

Analiza la red según clasificación

1.2 Objetivos generales y específicos que se pretenden alcanzar.

Análisis correcto.

Algunas mejoras control GPS vehículos, tecnología BIN, control densidad maleza, gálibos estructuras, plataforma de información a usuarios u otros.

Análisis completo. Objetivos correctos.

La calificación es Muy Buena.

- Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato(Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional).(5 puntos)(Punto 15 PPTP)

1.3 Instalaciones y medios a utilizar en la gestión del contrato.

Centro COEX.

Nave en La Hondura. Cumple Pliego. Presenta estudios de isócronas, Carta de compromiso de CORORASA, para suministro de asfaltos y hormigones situada en Manadero y Planta de asfaltos Barranco Torre (Transportes Pablo de León). Cumple (apartado 15.1 Pliego). Documentación complementaria anexo IV.

En cuanto a suministros presenta cartas de compromiso de empresas especializadas.

3.4 Medios materiales y humanos a emplear. (Anexo 7)

Personal

Cumple con el Pliego y ofrece como mejoras **a tiempo parcial** para el equipo de gestión según necesidades; un delegado, Técnico en prevención riesgos laborales; Técnico de calidad y medioambiente, Ingeniero T. Agrícola; Delineante; Topógrafo; operador informático, Servicios jurídicos, gestión de residuos, calidad y medioambiente u otros.

Para los trabajos de campo mejora con 1 oficial y un peón especializado el **servicio de vigilancia y en el servicio de accidentes e incidentes** incluye como mejora una cuadrilla adicional **domiciliaria** formada por 1 capataz, 1oficial 1ª y 3 peones especializados 365d/24h. Además pone como mejora el **personal de los equipos de asfaltos y señalización.**

Maquinaria y medios ofertados.

Cumple con lo establecido en el Pliego.

Aporta anexo IV carta de compromiso de empresas de suministros de materiales; barreras seguridad, señalización vertical, balizamiento u otros y empresas de subcontratación especializadas en marcas viales, señalización vertical, barreras de seguridad, tratamiento y cuidado de zonas verdes, mejora de taludes, alumbrado y semáforos.

Aporta bastantes mejoras en Instalaciones, personal y medios.

La calificación es Óptima

La calificación global de este apartado es Óptima 14,50 puntos

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS. VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.

2. Metodología para la ejecución de las principales operaciones grupo I y II.

En el Anexo 7 y 8 se recoge la planificación e inversiones del Grupo I y II.

2.1 metodología de las operaciones del grupo I

2.1.1 Subgrupo I. Vialidad ordinaria

Servicio de vigilancia: Asigna medios propone como **mejora** 1 oficial primera y un peón especializado para reforzar vigilancia en los sitios más alejados.

Error en residencia del retén de vigilancia ofrecido como mejora los ubica en Morro Jable.

También introduce como mejoras un retén a tiempo parcial en casos que sea necesario en caso de condiciones climáticas adversas u otras que se consideren necesarias. Asigna medios.

Servicio de Comunicaciones: Asigna medios cumple objetivos

Operaciones de señalización de incidencias : Asigna como **mejora** medios adicionales domiciliados cumple objetivos

Servicio de Acondicionamiento de márgenes y zonas ajardinadas: Cumple objetivos.

Servicio de alumbrado y semaforización de crtas: Asigna medios cumple objetivos. Propone implantar control por telegestión.

Mantenimiento de elementos de la carretera.

Asigna medios cumple objetivos Pliego.

Plan de formación

Propone mejoras de formación y formación en el sistema de gestión.

Inventario y reconocimiento.

Una vez adjudicado presentará un estudio en los 2 primeros meses sirviendo de base para programación trabajos grupo II. La periodicidad por elementos se recoge anexo 8. Aporta equipo multiescanner para reconocimientos de estructuras y elementos carretera.

Gestión de información interna

Programa de gestión (anexo 6). Carta de compromiso de la empresa. Incluye mantenimiento anual, resolución de problemas técnicos, atención a usuarios u otros.

2.2 Metodología de las operaciones del Grupo II

Asigna medios para ejecución con **adición de personal temporal de la UTE o subcontratación con empresas locales y especializadas** de las que aporta carta de compromisos, cuestión ya valorada en el apartado de medios 1.3.

Asimismo, **se compromete a poner a disposición la maquinaria necesaria para cumplir con la programación establecida al Grupo II.**

Asigna medios y programa anual y mensual de actuaciones. Anexo 8.

Establece un esquema de flujos en el que incluye al Grupo I y II.

En el anexo VII se aporta organigrama del servicio.

En general bastante completo con muchas mejoras que inciden sobre la ejecución y gestión del contrato.

La calificación es Muy Buena

- Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.

Apartado 2.2.5 de la memoria

Sistema de gestión similar a la del Cabildo.(inclusión diferentes módulos)
Asigna medios ejecución y programa de todas unidades. Cumple objetivos.
Propone como mejora análisis fotogramétrico de los elementos y una aplicación telemática para información al usuario con línea de incidencias gratuita, sistema de telegestión en alumbrados, control flota u otros..

Carta de compromiso de aplicación sistema de gestión y medios.

La calificación es Óptima.

La calificación global de este apartado es Óptima 9,50 puntos

C)PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

- Programa Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear.

3. Programación de los trabajos.

Incluye la programación de los recorridos del equipo de vigilancia

En el anexo 8 viene reflejado el programa de trabajos valorado de los grupos I y II,con secuencia temporal.

Incluye organigrama del servicio.

La calificación es Muy Buena.

La calificación global de este apartado es Muy Buena 4,50 puntos

Total puntuación Memoria 28,50 puntos.

Documento presentado

Documento con 20 pag todas numeradas contenido letra arial 12.

Incluye dos páginas de portada e Índice.

Justificación valoraciones

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Análisis características red Óptima; Analiza clasificación de carreteras, ubicación y puntos singulares, datos de tráfico (IMD, velocidades), carreteras de mayor IMD del sector y estudio de movilidad. Conocimiento de las carreteras muy bueno.

Reconocimiento de la red Muy Buena; Muy completo en cuanto a contenido y correcto en análisis. En documentación anexa aporta estudio fotográfico con ubicación y fichas de deterioros por elementos. Objetivos específicos correctos y los generales con aportación de mejoras importantes.

Instalaciones y medios Óptima. La ubicación del centro es buena y presenta estudios de tiempos. Aporta instalaciones propias y cartas de compromiso de suministradores. En cuanto al personal cumple con el pliego e introduce mejoras significativas en el equipo de gestión y otras que repercuten en una mejor organización del servicio, como son un equipo de vigilancia adicional o un equipo de retén adicional localizado. También aporta como mejora equipos de señalización y asfaltos.

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Muy Buena: En general muy buena. Aborda señalización en anexos. En el grupo II describe medios propios y empresas a subcontratar con cartas compromiso. Presenta organigrama de los trabajos y metodología así como mejoras significativas Grupo I y II.

Sistema de gestión Óptima: Aporta sistema de gestión con carta de compromiso y desarrolla correctamente. Presenta mejoras importantes telemáticas control flotas, control zonas verdes, inventario, alumbrados o información a usuarios. (Información completa en anexos).

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos Muy Buena. Analiza la programación de los grupos I y II y aporta organigrama y programas valorados con secuencia temporal en anexos. Valora afecciones al tráfico.

La distribución de valoraciones según los criterios establecidos en el pliego es la siguiente:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	14,50
Organización de los trabajo y sistema de gestión (10 puntos)	9,50
Programa de trabajos (5 puntos)	4,50
SUMA	28,50

RESUMEN PUNTUACIONES DEL LOTE 1

EMPRESAS PRESENTADAS	PUNTUACIÓN
UTE OPC ASFALTOMEROS	28,50
UTE CORORASA TECOPSA	28,00
CONACON SANDO	20,50
UTE ACEINSA SEÑALCON	19,00
UTE MATINSA PEREZ MORENO	19,00
SEÑALIZACIONES VILLAR	19,00
ELSAN OHLA	15,50
API SATOCAN CAPROS	13,00
AQUATERRA	11,50
ALVAC S.A	9,50



Contrato de Servicios para la ejecución de las actividades de conservación y aseguramiento de la vialidad en la Red de Carreteras del Cabildo de Fuerteventura

INFORME VALORACIONES LOTE 2: CENTRO-SUR

MEMORIA, ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS Y MEDIOS A DISPOSICIÓN (30 PUNTOS)

3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

B) MEMORIA, ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS Y MEDIOS A DISPOSICIÓN (30 PUNTOS), P_{memoria}

Se puntuará con un máximo de veinticinco (30) puntos y un mínimo de cero (0) puntos.

Aquellos licitadores que no obtengan una puntuación mínima de 15 puntos serán excluidos del proceso de licitación.

Para la presentación de ofertas en lo referente al segundo criterio de ponderación detallado en el siguiente apartado, se valorará positivamente la concreción y claridad de las exposiciones limitándose dicho desarrollo a un máximo de VEINTE (20) páginas formato DIN A4 impresas por una sola cara siendo el tipo de letra Arial tamaño 12 con interlineado sencillo.

En estas veinte páginas se incluirá la información que será valorada por la mesa de contratación, no admitiéndose ofertas que superen el número de páginas establecido en el párrafo anterior. Asimismo, será imprescindible presentar esta información en formato digital para facilitar su estudio.

No se limitan sin embargo los anejos, documentación gráfica o planos que puedan presentarse como documentación independiente y que únicamente servirán como aclaración para las valoraciones en caso de que la mesa lo estime oportuno.

Se valorará con un máximo **de treinta (30) puntos** y un mínimo **de cero (0) puntos**, según los siguientes apartados:

- Se valorará el reconocimiento y descripción de las características generales de la red de carreteras incluidas en cada Lote objeto del contrato y análisis de las necesidades, objetivos generales y específicos que se pretenden alcanzar y las instalaciones y medios a utilizar para la ejecución del contrato en base a su estado actual de conservación. Los medios o instalaciones adicionales que no estén contemplados en el Pliego de Prescripciones Técnicas particulares no supondrán un coste adicional para la administración. **(de 0 a 15 puntos)**
- Se detallará en una memoria justificativa la metodología a seguir en la ejecución de las principales operaciones del Grupo I y II, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados de las principales

operaciones del Grupo I y II, así como los sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones del grupo I y II. **(de 0 a 10 puntos)**

- Se presentará un Programa de la Organización de los trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear. **(de 0 a 5 puntos).**
- En documento de fecha 25.01.2023 se contesta a unas consultas en el trámite de presentación de ofertas en relación con la elaboración de las memorias que dicen literalmente

“Consulta 2: “Según indica el PCAP, la memoria se desarrollará en 20 páginas, formato DIN A4. Como parte de la memoria, hay que realizar un programa de organización de los trabajos por lote de las operaciones y trabajos del grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear. Para que se vea correctamente este programa de organización de trabajos del Grupo I y Grupo II (Gantt) podríamos presentarlo en DIN A3?”

- *Respuesta 2: Deberá respetarse lo indicado en el PCAP*

2) Con fecha 24.01.2023 se realiza la siguiente consulta en el Perfil del contratante a la que visto la información del servicio promotor, se procede a dar respuesta en los siguientes términos:

• *Consulta: “Buenos días. ¿Sería posible incluir información tal como la programación, y plano general en formato A-3 en vez de A-4? Por otro lado, ¿las tablas se pueden insertar como imágenes? Así, aunque el formato original sea Arial 12, al colocarla como imagen, la percepción de ello podría no corresponder exactamente a dicho formato. Gracias”*

• *Respuesta: Al respecto decir que en el pliego de Cláusulas Administrativo del contrato se establece lo siguiente: “Para la presentación de ofertas en lo referente al segundo criterio de ponderación detallado en el siguiente apartado, se valorará positivamente la concreción y claridad de las exposiciones limitándose dicho desarrollo a un máximo de VEINTE (20) páginas formato DIN A4 impresas por una sola cara siendo el tipo de letra Arial tamaño 12 con interlineado sencillo.*

En estas veinte páginas se incluirá la información que será valorada por la mesa de contratación, no admitiéndose ofertas que superen el número de páginas establecido en el párrafo anterior. Asimismo, será imprescindible presentar esta información en formato digital para facilitar su estudio.

No se limitan sin embargo los anejos, documentación gráfica o planos que puedan presentarse como documentación independiente y que únicamente servirán como aclaración para las valoraciones en caso de que la mesa lo estime oportuno.”

Por tanto, se considera que todo lo que se desarrolla en la memoria debe mantener el formato establecido DINA4 DIN A4 impresas por una sola cara siendo el tipo de letra Arial tamaño 12 con interlineado sencillo (no se permitirá presentar en A3).

En cuanto a la documentación gráfica (tablas, imágenes, planos u otros), no se limita pero hay que presentarla como documentación independiente, por lo que con hacer

referencia en la memoria a la misma se podrá incluir como anejos o documentación gráfica o planos que únicamente servirán como aclaración para las valoraciones en caso de que la mesa lo estime oportuno.”

También se aportaron los datos de aforos del año 2022 y un resumen de los años anteriores.

En base a lo expuesto, la documentación que se ha analizado son las 20 páginas de la memoria y la información complementaria aportada; anejos, documentación gráfica o planos; siempre y cuando se haya hecho referencia a la misma en la memoria y que se considere importante para su valoración, favoreciendo así la inclusión de documentación complementaria como imágenes y fichas de deterioros, la programación, organigrama o diagramas de flujo que tienen difícil encaje en el formato de la memoria.

El contenido a evaluar más importante es el siguiente

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.

Se ha valorado la descripción de las características generales; Ubicación; clasificación, principales datos geométricos; datos tráfico principales (IMD, Velocidades); afecciones climáticas; espacios naturales; estudios seguridad vial, u otros.

Análisis del estado actual y problemática detectada; Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar.

Se valorará el análisis de los elementos funcionales de las carreteras, problemática y necesidades observada, objetivos específicos en función del estado y objetivos generales del servicio.

Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato(Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional).

Se analizará la idoneidad de la ubicación y estimación de tiempos, los medios a utilizar establecidos en el PPT y las mejoras que incidan significativamente en el servicio.

B) Organización de los trabajos (0-10 puntos)

Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.

La memoria deberá contener:

La justificación de la organización de los trabajos para el grupo I y II con los medios establecidos en el PPT y mejoras en su caso.

Procedimiento a seguir para la realización actividades del grupo I y II con los medios humanos y materiales previstos en el PPTP.(Diagrama de Flujos en operaciones del grupo I; medios y organización trabajos grupo II; necesidad de desvíos, señalizaciones ; organigrama del servicio u otros.

Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.

Se valorará el sistema propuesto para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones del grupo I y II, así como aportación de mejoras.

C) Programa del servicio VALORACIÓN (0-5 puntos)

Se valorará el Programa de Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear.

VALORACIONES LOTE 2

Se ha realizado una pequeña síntesis de valoraciones parciales calificándolas como Deficientes, Insuficientes, Suficientes, Buena, Muy Buena y óptima.

Nota: Las anotaciones son en relación al contenido de la memoria y recogen básicamente los errores detectados o insuficiencias de contenidos. Las cuestiones que son correctas figuran como tal.

ALVAC S.A

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.

El punto 1 se dice que la oferta sólo contempla las carreteras incluidas en los apartados b) y C) cuestión que no es cierta también recoge las de interés regional, FV-2, y FV-4 por Decreto 112 de transferencia de funciones cuestión reflejada en el PPT.

Las carreteras de 2º orden no son titularidad municipal ya que sino no podríamos actuar.

El mirador de la zona de Almacigo no está en la FV-4, Está en la FV-20 en el tramo del lote1.No identifica principio y fin de los tramos.

La sección del tramo FV-20 no es de 10.5, este sólo se mantiene en el tramo hasta Pk 17+000 correspondiente al lote1.La sección media varía entre 7-8.5m.

La FV-30 va desde el Mirador de Las Peñitas hasta Tuineje.

La FV-50 conecta con la FV-20 en la intersección ITV y no en Valles de Ortega.

La carretera FV-56 en su mayor tramo no tiene 8.5m.

El primer tramo de la FV-415 discurre por el Poblado de Valles de Ortega en suelo urbano con velocidad limitada a 50 km/h. No especifica que la conexión con la FV-50 es una glorieta.

En el anexo fotográfico se mezclan carreteras del lote 1 y dos no se dan datos geométricos, IMD más importantes, localidades o travesías importantes o velocidades genéricas y específicas más importantes, afección espacios naturales protegidos u otros.

La calificación es Deficiente.

Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar

El punto 2.1 de la memoria recoge el estado de la red y necesidades.

FV-2

Estado firme: Análisis del tramo autovía correcto pero en el convencional hay más tramos en mal estado en los que se están ejecutando rehabilitaciones de firme. (Tramo Tarajalejo- La Lajita Pks 53+260 al 56+000 y 58+000 al 59+000, tramo Pk 14+110 al 19+000, Glorieta Tequital, del Pk 39,500 al 42+500).

Marcas Viales: Sin especificar.

Señalización vertical: Mal análisis.

balizamiento y protecciones: Mal análisis.

No alude a las estructuras, alumbrados y semáforos, estado juntas autovía, entornos, zonas verdes, pretilos de viaductos en mal estado u otros.

Hay que recordar que en la FV-2 del Pk 60+500 al 82+340 es autovía con múltiples enlaces y estructuras que no se analizan.

Muy deficiente en su análisis.

FV-4

Análisis generalista, deficiente y en casos erróneo.

FV-20

Análisis generalista, deficiente y en casos erróneo.

Se está actuando con refuerzos de firme desde Antigua inicio lote hasta Tiscamanita debido al mal estado del firme cuando se dice que es aceptable.

Del resto no se aporta estado.

Falta análisis de alumbrado, semáforos, drenaje, entorno u otros.

FV-30

Definición incorrecta tramo.

Prácticamente no aporta nada. No especifica geometría en tramos no llega a los 6m de calzada, carretera en su tramo inicial de montaña, existencia de malecones, drenajes u otros.

FV-50

La plataforma en su primer tramo a excepción del tramo poblacional de la Corte tiene una sección de 7-7.5m incluido el tramo que aparece en la foto. Análisis generalista. No indica existencia de Glorieta Los Alares, drenajes, entorno u otros.

FV-56

Análisis generalista, deficiente.

FV-413

Carretera sin arcén 7-7.5m salvo excepciones.

Análisis generalista, no indica existencia Glorieta Triquivijate, conexión con FV-2 en Glorieta Costa Caleta, drenajes, velocidades específicas tramos de poblado u otros.

FV-415

Análisis generalista e incompleto.

FV-416

Análisis generalista e incompleto.

FV-420

Análisis generalista sin concretar.

FV-426

Análisis correcto

FV-511

Análisis insuficiente pero correcto.

FV-512

Análisis incompleto y generalista pasa por zona de poblado en Altavista con limitación de velocidad, así como cuando entra en Las Playitas(zona urbanizada). No hace referencia a la glorieta de Los Ramos.

FV-520

Análisis deficiente, no especifica intersecciones de conexión con carreteras, no concreta deficiencias, tramo con alta IMD, drenajes u otros.

FV-525 (El Sordo)

Análisis generalista pero correcto.

FV- 602

Se corresponde con la antigua FV-2.

Análisis generalista pero correcto.

FV-603

Análisis generalista pero correcto. No especifica tramos de pavimento en mal estado.

FV-605

No especifica que la conexión con la FV-2 es en el enlace del Granillo, intersecciones con FV-618 y Fv-617, existencia de cunetas hormigonadas, tramos de barrera seguridad IPN fuera de normativa, drenajes, zona de desprendimientos u otros.

FV-617

No hace alusión al primer tramo con fuertes pendientes con un tramo de cunetas de hormigón y con desprendimientos.

FV-618

El Tramo A no es titularidad del Cabildo Insular y no forma parte del lote. El tramo del Cabildo si tiene señalización vertical y protecciones en los sitios más peligrosos, aunque incompleta (falta en algunos drenajes o desniveles).

FV-621

Análisis generalista pero correcto.

FV-627

Análisis correcto.

No se hace alusión a las necesidades y objetivos a alcanzar, errores en identificación carreteras, no se identifican intersecciones, glorietas, estado drenajes, estructuras, iluminación y semáforos, limpieza márgenes, zonas verdes u otros.

Análisis estado superficial, incompleto y erróneo en muchas ocasiones.

La calificación es Insuficiente.

- **Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato(Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional (Punto 15 PPTP)**

Apartado 2 Memoria

Personal: Cumple con lo establecido en el Pliego incluyendo las siguientes mejoras:

Se oferta como mejora un delegado, un director de calidad, un director de seguridad y salud y un abogado para supervisión y asesoramiento. Estos trabajaran a tiempo parcial desde sus oficinas centrales, trasladándose al Centro de Conservación cuando sea necesario.

Mejora en años experiencia en Jefe Coex y Encargado general.

Maquinaria y medios: Cumple con lo establecido en el Pliego incluyendo las siguientes mejoras:

Radares informativos para disponer en carro de señalización 2 unidades.

Sopladora de empuje en un carro y con accionador desde la cabina del furgón. 2 unidades.

En acondicionamiento de márgenes. 1 desbrozador con cabezal teledirigido.

Sistema de control de flota por GPS.

Materiales: Compromiso Stock 20% más del acopio mensual.

Instalaciones: Nave en Polígono industrial de Tuineje (sin especificar), cumple con lo establecido en Pliego y como mejora crea un punto limpio para gestión de residuos.

No asigna medios a Grupo II.

La calificación es Suficiente.

La calificación global de este apartado es Insuficiente 5,00 puntos.

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS. VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- **Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.**

Consta Metodología trabajo y protocolos actuación personal. (Esquema transmisión información)

Consta Base de Datos Sistema Gestión Maquinaria (Control de revisiones, reparaciones u otros). Incluye emisoras y rotulación y control GPS.

Actividades Grupo I.

Subgrupo I

Actividades de vigilancia. Atención accidentes e incidencias.

Servicio de comunicación (Centro de comunicación). 24h todos los días del año.

Servicio de acondicionamiento de márgenes y zonas ajardinadas. (error asigna medios de iluminación y semáforos).

Mantenimiento de Alumbrado y semaforización. Fija objetivos asigna medios de acond. Márgenes y zonas ajardinadas.

Mantenimiento de los elementos de la carretera. No hay alusión a operaciones importantes como reparaciones urgentes de firmes, señalización, drenajes, limpiezas de calzadas u otros. No asigna medios.

Subgrupo II (error pone Subgrupo III)

Establecimiento de inventarios y reconocimiento de estado de la red, estudios de accidentalidad y seguridad. Ofrece inventario. El Cabildo ya tiene uno propio y en los primeros seis meses se actualizará el estado de todos los elementos.

Estudio de accidentabilidad y seguridad vial. Programa propio análisis variables.

Estudio de aforos y accidentalidad mensuales y resúmenes trimestrales y anuales. En función de los mismos se propondrán actuaciones. Programa propio análisis de variables. (Programas de inspecciones de seguridad vial e inspección de márgenes).

Estudio anual de aforos.

Información y preparación de la documentación relacionada con la explotación de las carreteras.(Programa propio que permite gestión interactiva de toda la explotación red). Ofrece formación uso defensa y explotación carreteras.

Falta apoyo a redacción de proyectos.

Subgrupo III

Agenda de la información de estado y funcionamiento de las carreteras.

Software desarrollo propio.

Al comienzo del contrato se entregará un Plan de Conservación anual, mensual y valoración aproximada que se presentará para visto bueno del Director del contrato.

En los mensuales aparecerán los medios asignados, tramos actuaciones y prioridades.

Programación, coordinación, seguimiento e información de los trabajos.

Software desarrollo propio.

No se observa nada en relación con la planificación de las unidades de obra del grupo II, medios que se asignan o valoraciones. Dice que no realizará subcontrataciones pero presenta carta compromiso para asfaltos y hormigones.

La calificación es insuficiente.

- **Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.**

Dice que pondrá a disposición un software de desarrollo propio, pero no dice como se **transmite la información, programación de tareas y seguimiento, valoración etc.**

Si aporta mejoras tecnológicas en anexo.

La calificación es suficiente.

La calificación global de este apartado es Insuficiente 4,50 puntos.

C) PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

- **Programa Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear**

No aporta programa trabajos Grupo I y II con asignación de medios y valoraciones.

La calificación es deficiente.

La calificación global de este apartado es Deficiente 0 puntos.

Total puntuación Memoria 9,50 puntos.

Documento presentado 20 pag Arial12

Justificación valoraciones

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Análisis características Red Deficiente; Presenta errores importantes en identificación de las carreteras y lo aportado es escaso y genérico.

Reconocimiento de la red Insuficiente; El análisis de elementos funcionales es incompleto y el documento fotográfico aportado deficiente. Prácticamente no aporta objetivos en función del reconocimiento si los genéricos.

Instalaciones y medios Suficiente; Cumple con lo contemplado en el PPT y presenta pequeñas mejoras en personal y medios.

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Insuficiente; No aporta nada de medios y organización operaciones del grupo II, señalización, ni organigrama del servicio.

Sistema de gestión Suficiente; Aporta software propio pero no desarrolla. Aporta un anexo mejoras tecnológicas.

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos: No se aporta programa de trabajos valorados ni organigrama del servicio.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	5,00
Organización de los trabajo y sistema de gestión (10 puntos)	4,50
Programa de trabajos (5 puntos)	0,00
SUMA	9,50

Con esta puntuación quedarían excluidos del proceso de contratación al ser la valoración inferior a 15 puntos. No obstante esta cuestión la tendrá que decidir la mesa contratación.

UTE API SATOCAN CAPROS

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.

En cuanto a las características de la red insular prácticamente no pone nada.

En el apartado A.1 datos geométricos de la carretera FV-2 pone datos del 0+000 al 7+300 que no son de este sector y además hasta el Pk 3+590 es multicarril con dos calzadas. No aparecen datos del 82+300 al 88+600.

No se aporta documentación fotográfica, los datos geométricos contienen errores, no se aportan IMD más importantes, localidades o travesías importantes o velocidades genéricas y específicas más importantes, afección espacios naturales protegidos u otros.

No identifica condicionantes ambientales **En general muy deficiente en cuanto a contenido y con multitud de datos erróneos.**

La calificación es deficiente.

- **Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar.**

A. Conocimiento de la problemática del servicio y medios a utilizar.

Se analizan el firme, drenaje obras de paso, Señalización balizamiento y defensa y entorno y márgenes.

FV-2

Análisis del firme correcto aunque está en mal estado también la Glorieta Tequital Pk 35+450.

Análisis incompleto sistemas de contención.

Análisis Señalización horizontal y vertical sin concretar.

No diferencia tramo de autovía del resto.

No analiza alumbrados el más importante en mediana de autovía o semáforos.

Problemas de invasión calzada arena entre el Pk 68+000 al Pk 71+000.

No analiza estructuras autovía pretiles en mal estado, mangas de viento, estado juntas.

Análisis muy deficiente no se aporta anejo fotográfico.

FV-4

No identifica intersecciones FV-520 y Fv-512.

Resto correcto.

FV-20

Sección variable 7-8.5m.

En el trámite de publicidad se aportaron IMD del año 2022 y anteriores

El firme está en mal estado desde el Pk 17+000 al 29+250 actuándose en estos momentos con refuerzos del firme. También está mal desde glorieta Pk40+160 al 41+350.

No se analizan alumbrados, semáforos, velocidades genéricas y específicas(travesías Antigua, Valles de Ortega, Agua de Bueyes, Tiscamanita, Tuineje).

Lo que se analiza muy incompleto.

FV-30

Datos geométricos sin concretar, sin IMD.

La travesía regulada por semáforo es la de Tuineje y es FV-20.

Análisis muy deficiente.

FV-50

Análisis muy deficiente.

FV-56

Datos geométricos incompletos. No aporta IMD

Análisis deficiente.

FV-413

El estado firme es regular malo a excepción del tramo Pk 15+000 que se ha asfaltado el año pasado.

Resto correcto.

FV-415

Análisis correcto pero incompleto.

FV-416

Análisis correcto pero incompleto.

FV-420

Análisis correcto pero incompleto.(no se indica que carreteras conecta)

FV-426

Análisis correcto

FV-511

Análisis incompleto.

FV-512

Análisis incompleto.

FV-520

Sección aproximada de 8m.

Análisis correcto pero incompleto.

FV-525

Estado firme con fisuración en todo el tramo. El drenaje longitudinal y transversal deficiente en tiempo de fuertes lluvias.

FV- 602

Arcén en muchos tramos de 1m (antigua FV-2).

Análisis correcto.

FV-603

Análisis correcto

FV-605

Firme en mal estado del 11+800 al 20+000 y del 22+610 al 27+810.

Resto correcto pero incompleto.

FV-617

Análisis correcto pero incompleto.

FV-618

Análisis correcto

FV-621

Análisis correcto pero incompleto.

FV-627

Análisis correcto.

Análisis incompleto con muchos errores. No analiza capítulos como alumbrados, semáforos o estructuras y muy poco el drenaje.

No especifica velocidades específicas y genéricas, IMD más importantes, intersecciones, glorietas u otros.

En general incompleto y bastante deficiente. No define objetivos

La calificación es insuficiente.

- **Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato. (Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional).(Punto 15 PPTP)**

A.2 Medios a utilizar.

Centro Conservación.

Polígono Industrial El Cuchillete (Municipio de Tuineje)

Cumple condiciones del Pliego..

Presenta carta compromiso asfalto y hormigón.

B.1 Medios humanos grupo I

Cumple con lo establecido pliego.

B.2 Maquinaria grupo I.

Cumple Pliego.

No se aportan mejoras reseñables.

La calificación es Suficiente.

La calificación global de este apartado es Insuficiente 5,00 puntos.

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- **Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.**

B.3 Metodología organización y protocolo para las operaciones grupo.

Subgrupo I

Servicio de vigilancia: Asigna medios cumple con objetivos

Servicio de Comunicaciones: Asigna medios cumple objetivos

Atención a accidentes e incidentes: Asigna medios cumple con objetivos

Señalización ocasional: Correcto

Servicio de acondicionamiento de márgenes y zonas ajardinadas: Asigna medios y cumple objetivos.

Servicio de alumbrado y semáforos: Asigna medios cumple objetivos.

Conservación ordinaria. Asigna medios cumple objetivos

Subgrupo II

B.3.2 Establecimiento de inventario y reconocimiento de estado.

Asigna medios. Propone un programa de gestión GvSIG ROAD similar al del Cabildo Insular. Cumple objetivos

Estudios de accidentalidad y seguridad vial: Cumple objetivos

Estudio anual de aforos: **No hace referencia al plan de aforos anual**

Gestión de expedientes: cumple objetivos. Propone un sistema de gestión expedientes y asesoramiento jurídico.

Apoyo a redacción Proyectos: **No hace referencia**

Documentos de legalización de acometidas eléctricas: **No hace referencia subgrupo III**

Agenda de la información de estado y funcionamiento: Aporta programa de gestión Cumple objetivos.

Programación, coordinación y seguimiento e información: programas anuales mensuales función necesidades. Cumple objetivos. Propone un sistema informático GPS para la localización de la flota.

B.4 Metodología, organización y protocolo para las operaciones grupo II

Se realizarán con personal ajeno al descrito Grupo I. Asigna medios humanos y maquinaria, subcontrata trabajos especializados.

Realiza propuesta de actuaciones grupo II en función del estado de las carreteras pero no se ha priorizado en función importancia carretera, IMD o urgencia. Faltan actuaciones importantes.

No presenta organigrama del servicio

La calificación es suficiente.

- **Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.**

B.3.3 Agenda de la información Sistema de gestión del Cabildo. Asigna medios ejecución y programa de todas unidades. Cumple objetivos.

Sistema informático gestión flotas

La calificación es buena.

La calificación global de este apartado es Buena 6,00 puntos.

C) PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

- Programa Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear.

Aporta programa valorado con secuencia temporal.

No aporta organigrama del servicio con flujos y medios Grupo I y II

La calificación es suficiente.

La calificación global de este apartado es Suficiente 2,50 puntos.

Total puntuación Memoria 13,50 puntos

Documento presentado

Documento con 20 pag todas numeradas contenido letra arial 12.

Justificación valoraciones

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Análisis características red Deficiente; Muy deficiente en cuanto a contenido y con multitud de datos erróneos. No se aporta documentación gráfica de ubicación tramos ni documento fotográfico.

Reconocimiento de la red Insuficiente; El análisis de elementos funcionales es incompleto y la documentación fotográfica muy deficiente. Prácticamente no se aportan conclusiones de necesidades ni problemáticas, aunque si se proponen algunas actuaciones del grupo II apartado B..4.4. No se definen objetivos específicos ni genéricos.

Instalaciones y medios Suficiente; La ubicación del Centro de Conservación se considera adecuada para el desarrollo de los trabajos. No aporta estudio de tiempos. El resto de medios cumplen con lo establecido en el PPT. No se aportan mejoras significativas.

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Suficiente; No presenta organigrama del servicio. Falta por desarrollar algunos apartados del Grupo I y no se aporta nada en cuanto a la señalización salvo generalidades aportadas en apartado C.

Sistema de gestión Buena; Desarrolla pero un poco incompleta.

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos Suficiente. Aporta programa valorado con deficiencias. Documentación escasa. (No aporta diagramas de flujos u organigrama del servicio)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
-------------------------	------------

Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	5,00
Organización de los trabajos y sistema de gestión (10 puntos)	6,00
Programa de trabajos (5 puntos)	2,50
SUMA	13,50

Con esta puntuación quedarían excluidos del proceso de contratación al ser la valoración inferior a 15 puntos. No obstante esta cuestión la tendrá que decidir la mesa contratación

AQUATERRA

Presenta documentación confidencial en memoria

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote. Punto 1.1

Presenta información genérica de las carreteras. (Cuadros y gráficos accidentalidad, IMD gráfico, estado elementos infraestructura) No particulariza nada datos de información genérica. En cuanto a las características de la red no se aporta prácticamente nada.

Dice que la orografía es suave pero en la FV-2 se localizan dos viaductos importantes como es el Viaducto Barranco Los Canarios y Esquinzo.

No se aportan datos de principales geometrías, velocidades genéricas y específicas u otros.

En cuanto a las IMD habla de zona centro Norte cuando es Centro sur.

Aporta datos de meteorología genéricos que no se corresponden con la realidad. La acción del viento durante casi todo el año es el mayor problema de mantenimiento actual del servicio por arena o grava en la calzada, afección a señalización vertical, caída de materiales sobre calzada u otros. Los episodios se suceden durante varios días incluso semanas con velocidades que superan en muchas ocasiones los 40 km /h.

La calificación es deficiente

- Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar

Punto 1.1

Presenta gráfico del estado conservación elementos carretera pero totalmente generalista, sin analizar estructuras, ni concretar nada.

FV-2

Existen más deterioros del firme que los indicados tramos en mal estado Pks 74+850 al 83+320 (tramo de autovía con segregaciones capa rodadura), 83+320 al 88+760 (tramo urbano Solana Matorral con pasos elevados en muy mal estado, Pks 39+500 al 42+330, Glorieta Tequital Pk 35+450 u otros en los que se está actuando con proyectos de refuerzos. Del Pk 68+000 al 71+000 aprox. Zona invasión arena calzada con trabajos casi continuos de limpieza de calzada.

No se analizan estructuras, viaductos, zonas verdes, alumbrados que en el caso de la mediana de la autovía es de 8km, glorietas u otros.

El tramo del 7+300 al 10+460 sufre retenciones por la alta IMD en torno a 25.000 veh/día.

Análisis muy deficiente para la importancia de la carretera.

FV-4

Prácticamente no hay análisis

FV-20

El firme está en mal estado desde el Pk 17+000 al 29+250 actuándose en estos momentos con refuerzos del firme.

No se analizan alumbrados, semáforos, geometrías, velocidades genéricas y específicas.

Lo que se analiza muy incompleto.

FV-30

Análisis muy deficiente en el primer tramo de montaña con sección 6m incluso menor en algún tramo, velocidad limitada a 40 km/h con malecones en estado deficiente, problemas de desprendimientos u otros. No dice nada sobre la Travesía urbana de Pájara con limitaciones de velocidad.

Análisis muy deficiente.

FV-50

No aporta nada.(tramos firme con pérdida de finos y agrietado, Glorieta Los Alares, intersecciones, carreteras que conecta).

No analiza elementos carretera.

FV-56

Análisis muy deficiente

FV-413

Análisis muy deficiente

FV-415

Análisis muy deficiente

FV-416

Análisis muy deficiente.

FV-420

Análisis muy deficiente

FV-426

No analiza geometría, velocidad, estado firme u otros.

FV-511

Análisis muy deficiente

FV-512

Análisis muy deficiente

FV-520

Análisis muy deficiente. Existen tramos barrera IPN fuera norma. No se observa gran desnivel PK-2

FV-525

Análisis muy deficiente.

FV- 602

No se analiza

FV-603

Análisis deficiente pero correcto.

FV-605

Análisis muy deficiente

FV-617

Análisis insuficiente pero correcto.

FV-618

Análisis insuficiente pero correcto.

FV-621

Análisis muy deficiente

FV-627

Análisis muy deficiente

El análisis es muy deficiente en todos los sentidos; datos geométricos; elementos funcionales carreteras; drenajes; estructuras; juntas de dilatación; zonas verdes; alumbrados y semáforos; velocidades; entornos u otros.

Los objetivos específicos que se plantean en función del análisis son totalmente deficientes.

En los objetivos del grupo I se sigue repitiendo errores refiriéndose al lote 1.

En las del grupo II no se observan las recogidas en el presupuesto operaciones con barreras, señalización, firmes y pavimentos...)

La calificación es insuficiente

- **Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato(Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional).**

Personal

No hace mención personal del servicio de Retén aunque si aparece en organigrama del servicio punto B.3.4 y en el que establece como necesario que incrementa no dice que sea una mejora y que no supone un coste adicional.

No aparece reflejado la experiencia personal exigida.

Aumenta el personal en tres peones más y un oficial de primera pero no dice que sean mejoras, es decir que no supongan coste adicional a la administración.

Maquinaria y medios: Cumple con lo establecido en el Pliego incluyendo las mejoras como necesarias para la ejecución, pero no establece que sean mejoras que no supongan un coste adicional para el contrato. (No hay medidas mantenimiento).

Materiales: Compromiso Stock 10% del acopio anual.

Instalaciones: Ubica la nave en El Matorral. Desde esa ubicación es imposible atender las necesidades del servicio con eficacia y eficiencia.

Vuelve a hacer referencia al lote Centro Norte en instalaciones de apoyo.

La calificación es Insuficiente.

La calificación global de este apartado es Insuficiente 4,50 puntos.

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.
- Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.

Apartado B.2.1 Memoria.(GrupoI)

Subgrupo I.1 Servicio de comunicación (Confidencial). 24h todos los días del año.

Subgrupol.2Actividades de vigilancia y atención a accidentes e incidentes.(confidencial) Recoge recorrer autovías una vez al día. Atención accidentes en 30 minutos. Establece protocolo y medios

Subgrupo I.3 Mantenimiento sistemático Instalaciones.(confidencial). Se elaborará Manual de Mantenimiento y explotación. Certificación. Organización. Establece prioridades organización trabajos, inspecciones elementos.

Servicio de acondicionamiento de márgenes y zonas ajardinadas. (asigna medios y organización trabajos).

Mantenimiento de Alumbrado y semaforización. Asigna medios, organización y actuaciones prioritarias.

Mantenimiento de los elementos de la carretera. No hay alusión a operaciones importantes como reparación firmes, limpieza de calzada especialmente arena en calzada, vialidad invernal u otros.

Subgrupo I.4Establecimiento de inventarios y reconocimiento de estado (confidencial) Ofrece actualización inventario 2 meses. Para

reconocimiento dice que se aporta un Dron pero no especifica que no supone un coste adicional.

Se propone un Plan de Inspección Estructuras y elementos de la carretera de forma genérica con actuaciones concretas.

Subgrupo I.5 Agenda de información de estado y funcionamiento de la carretera(confidencial)

Incluye agenda para atención de accidentes e incidencias incluidas en Subgrupo II y III, pero no especifica como se va a gestionar el servicio.**(No aporta nada)**

Subgrupo I.6 Actuaciones de apoyo a la Explotación, accidentalidad y seguridad vial.(confidencial)

Disposición de departamentos específicos legales par tramitación documentos u otros.

En el plazo máximo de 6 meses se elaborará un Plan de mejora de la Seguridad Vial dando prioridad a TCA y tramos potencialmente peligrosos.

Subgrupo I.7 Servicios auxiliares

Dice que se hace cargo de servicios de mantenimiento de las instalaciones, agua luz u otros, pero no especifica a que se refiere ya que estos están incluidos en presupuesto.

Ofrece diversa formación al personal del servicio, sin embargo en el apartado de personal no se hace mención a la experiencia requerida.

No se hace referencia al Estudio anual de aforos.

Apartado B 2.2 Memoria (Grupo II) (Confidencial)

Planifica actuaciones y asigna medios de ejecución unidades del grupo II en dos grupos (Plan de choque).

Las que resulten del Plan de seguridad vial anteriormente mencionado

Actuaciones por mal estado de los elementos señalización, balizamientos asfaltos u otros.

Se propone un plan de choque con prioridades sin tener en cuenta las IMD y características de las carreteras así como deja actuaciones mucho más importantes sin recoger.

Sistema de gestión muy deficiente.

Se evalúa este apartado sobre 10 puntos por la estructura documento presentado.

La calificación es insuficiente.

La calificación global de este apartado es Insuficiente 4,00 puntos.

C) PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

Presenta un programa de trabajos anual y mensual valorado y asigna medios para la ejecución de las operaciones grupo I y II, así como organigrama del servicio.(cumple PPTP)

El organigrama recoge medios que no se han especificado si son mejoras

La calificación es suficiente

La calificación global de este apartado es Suficiente 2,50 puntos.

Total puntuación Memoria 11,00 puntos.

Documento con 24 pag 4 pag Indice 20 Pag contenido.

Hay varios tipos letra arial, calibri, Time New Roman con diferentes tamaños de letras. Aporta gráficos y tablas con letras de tamaño reducido cuando se trata de puntos concretos memoria como por ejemplo los objetivos.

Presenta documentación confidencial.

Justificación valoraciones

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Análisis características red Deficiente; Deficiente en cuanto a contenido y con multitud de datos erróneos. No se aporta documentación gráfica de ubicación y documentación fotográfica escasa y deficiente.

Reconocimiento de la red Insuficiente; Análisis incompleto y con errores. La documentación gráfica sin localización y objetivos específicos deficientes.

Instalaciones y medios Insuficiente; La ubicación del centro de conservación se considera inadecuada por estar en un extremo del sector y la FV-2 en ese tramo presenta una IMD superior a 25.000 con retenciones hasta salida Caleta de Fustes. No se presenta estudio de tiempos. El resto de medios cumple con el PPT.

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Insuficiente; En el apartado grupo I hay apartados que no se analizan, así como la señalización asociada. La propuesta de trabajos del grupo II es deficiente existen cuestiones más importantes que las planteadas y no queda claro que medios se adscriben analizando el organigrama.

Sistema de gestión Insuficiente; No desarrolla muy genérico

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos: Suficiente. Aporta programa valorado, pero no presenta secuencia temporal. Escaso de contenido.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
-------------------------	------------

Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	4,50
Organización de los trabajos y sistema de gestión (10 puntos)	4,00
Programa de trabajos (5 puntos)	2,50
SUMA	11,00

Con esta puntuación quedarían excluidos del proceso de contratación al ser la valoración inferior a 15 puntos. No obstante esta cuestión la tendrá que decidir la mesa contratación.

CONACON SANDO

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.

A.1 Vías objeto del contrato. Principales características.

En líneas generales correcto. No especifica que las carreteras de interés regional son de titularidad de la comunidad autónoma teniendo el cabildo insular su conservación y explotación. Dentro de las de titularidad del cabildo hay de primer y segundo orden, se recogen como de segundo y tercer orden.

Si se recoge en documentación complementaria la localización de principales núcleos poblacionales, intersecciones o glorietas.

También se recoge alumbrados, semáforos y zonas verdes de forma genérica.

No especifica principales datos geométricos y de tráfico.

La calificación es Buena.

- Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar.

A.2 Memoria. Objetivos que se pretenden alcanzar.

Se analizan el firme, drenaje obras de paso, Señalización balizamiento y defensa y entorno y márgenes.

FV-2

Estado firme: El estado del firme es bastante deficiente. Existen bastantes tramos con mal estado del firme y que se está actuando con refuerzos; del Pk 7+640 al 14+100; del 20+000 al 26+000, Pks 74+850 al 83+320 (tramo de autovía con segregaciones capa rodadura); 83+320 al 88+760 (tramo urbano Solana Matorral con pasos elevados en muy mal estado; Pks 39+500 al 42+330; Glorieta Tequital Pk 35+450 u otros en los que se está redactando proyecto PKS 14+100 al 19+800.

Análisis incompleto.

FV-4

Estado firme: el tramo urbano Gran Tarajal también está en mal estado.

FV-20

El firme está en mal estado desde el Pk 17+000 al 29+250 actuándose en estos momentos con refuerzos del firme. Otro tramo a actuar sería rotonda Plan Parcial El Cuchillete Pk 40+160 hasta Rotonda Cuchillete 41+350.

FV-30

Estado firme: Correcto.

FV-50

Estado firme: Firme con segregaciones del árido fino casi generalizado.

FV-56

Estado firme: Correcto.

FV-413

Estado firme: Firme bastante deteriorado excepto en su llegada a Antigua que se ha asfaltado recientemente.

FV-415

Estado firme: Firme en mal estado sobre todo en el primer kilómetro tramo urbano .

FV-416

Estado firme: correcto.

FV-420

Estado firme: correcto.

FV-426

Estado firme: el firme está en un estado regular con tramos malos.

FV-511

Estado firme: correcto

FV-512

Estado firme: correcto.

FV-520

Estado del firme: Correcto.

FV-525

Estado del firme: correcto

FV- 602

Estado firme: correcto.

FV-603

Estado del firme: correcto

FV-605

Estado del firme: Tramos del Pk 11+000 al 20+000 y 22+610 al 27+800 en mal estado.

FV-617

Estado del firme: Regular- malo en toda la carretera.

FV-618

Estado firme: correcto

FV-621

Estado firme: correcto

FV-627

Estado firme: correcto

No se analiza la calle San Pio Herrera

A.2.2 Señalización horizontal: La FV-221 no forma parte del sector.

A.2.3 Señalización vertical. Correcto excepto el tramo de autovía FV-2 desde el 60+550 al 74+000 recepcionados en los últimos años.

A.2.4 balizamiento. En general correcto. Muchos de los balizamientos son antiguos y no cumplen normativa sobre todo los paneles direccionales de curva.

A.2.5 Sistemas de contención. Defensas.

El sistema más utilizado es el de poste en C aunque hay algún tramo tubular. Existen carreteras con poste IPN fuera de norma en varias carreteras del lote.(FV-605, FV-4, FV-20, FV-2 u otras). Análisis incompleto.

A.2.6 Taludes y márgenes

En el primer tramo FV-30 hasta Pájara se pueden observar grandes piedras en taludes montaña que en más de una ocasión han ocasionado cortes de carretera en tiempos de lluvias.

A.2.7 Drenajes longitudinal y transversal.

Hay drenajes longitudinales y transversales a mejorar sobre todo en FV-605 y FV-525.

A.2.8 Estructuras y obras de paso.

Análisis correcto.

A.2.9 Glorietas y jardinería.

Análisis correcto

A.2.10 Iluminación y semaforización. No especifica estado. Los semáforos están en ambar porque controlan velocidad.

A.2.11 Paradas quagua. Correcto

A.2.12 Otros. Suciedad en calzada. **No se menciona el gran problema del servicio actualmente que es la presencia continua de arena en el tramo de la FV-2 Pks 68+000 al 71+000 y 22+610 al 27+810 de la FV-605 ante fuertes vientos y lluvia.**

A.2 Objetivos que se pretenden alcanzar.

Algunos errores y análisis incompleto en alguno de los elementos de las carreteras pero recoge los principales problemas del sector a excepción del recogido en el párrafo anterior.

Objetivos correctos pero habría que añadir la FV-525 en la afección condicionantes climáticos por fuertes lluvias.

Habría que sustituir todos los tramos de barrera de seguridad con postes IPN.

La calificación es buena.

- **Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato(Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional(Punto 15 PPTP)**

Apartado A.3 Memoria

A.3.1 Instalaciones.

Nave en Polígono industrial Cuchillete. Cumple Pliego.

No hace alusión a los 50m2 para uso Cabildo Insular

Se considera una buena ubicación.

A.3.2 Personal.

Cumple con el Pliego y ofrece a tiempo parcial un gerente, responsable de seguridad y salud aunque este en el pliego recae sobre el Auxiliar y Jefe de operaciones, responsable de calidad y medio ambiente y Técnico informático.

A.3.3 Maquinaria y medios ofertados.

Labores de conservación ordinaria y vialidad.

Falta 5 juegos de señales (error porque apartado B si que se recogen)

Servicio acondicionamiento de márgenes. Correcto.

Mantenimiento de alumbrado. Correcto.

Incluye todo lo recogido en el pliego a excepción juegos señales

La calificación es suficiente.

La calificación global de este apartado es Buena 9,00 puntos.

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- **Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.**

Apartado B de la memoria. Metodología y organización de los trabajos

Las operaciones reflejadas grupo I son las establecidas en el Pliego subgrupo I, II y III.

B.1.1 Metodología subgrupo I

Servicio de vigilancia: Asigna medios cumple con objetivos

Servicio de Comunicaciones: Asigna medios cumple objetivos

Atención a accidentes e incidentes: Asigna medios cumple objetivos

Señalización ocasional: **Falta desarrollo**

Acondicionamiento de márgenes y zonas ajardinadas: Asigna medios y objetivos.

Incluye mejoras: **motosierra telescópica**, juego de señales y juego pequeña herramienta. No se afectará a lugares de especial protección.

Mantenimiento de alumbrado y señalización: Asigna medios cumple objetivos.

Mantenimiento de los elementos de la carretera, vialidad y limpieza.

Asigna medios cumple objetivos Pliego.

B.1.2 Metodología subgrupo II

Establecimiento de inventario y reconocimiento de estado.

Asigna medios. Propone un programa de gestión similar al del Cabildo Insular. Cumple objetivos

Estudios de accidentalidad y seguridad

Asigna medios y metodología Cumple objetivos

Estudio anual de aforos: Cumple objetivos

Gestión de expedientes: Asigna medios cumple con objetivos

Apoyo a redacción Proyectos: Asigna medios, cumple objetivos apoyo puntual personal CONACON especializado.

Documentos de legalización de acometidas eléctricas: Asigna medios y cumple objetivos.

B.1.2 Metodología y organización subgrupo III

Agenda de la información de estado y funcionamiento: programa de gestión Cumple objetivos.

Programación, coordinación y seguimiento e información: programa mensuales función necesidades. Sistema de localización vehículos GPS My car Tracks para facilitar seguimiento tareas. Realización informe mensual del contrato. Cumple objetivos.

B.2 Metodología y organización para los trabajos del Grupo II

Se realizarán con personal ajeno al descrito Grupo I (Personal propio y subcontrata)

Realiza programación en función estado carreteras.

En general correcto. **En el capítulo de firmes hay más tramos ya descritos en el apartado A y los semáforos están funcionando en ambar porque tienen control de velocidad no porque estén averiados. En las barreras existen tramos con poste IPN fuera normativa que habría que sustituir.**

Protocolo de actuación

Asigna medios y programa anual y mensual de actuaciones.

En general bastante completo y claro. Cumple con los objetivos. Incluye algunas mejoras y lo que faltaría se penalizó en el apartado A.

La calificación es suficiente

- **Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.**

Sistema de gestión similar al del Cabildo.(inclusión diferentes módulos)

Aplicación móvil para trabajos campo.

Herramienta GIS

Asigna medios ejecución y programa de todas unidades. Cumple objetivos

La calificación es muy buena

La calificación global de este apartado es Buena 7,00 puntos.

C) PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

- **Programa Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear.**

C. Programa del Servicio

Análisis del programa del grupo I y II.

Grupo I : Análisis Diagrama GANT en documentación complementaria

Asigna medios ejecución y programa de todas unidades. Cumple objetivos.

Grupo II: Asigna medios ejecución y programa.

Programación trabajos grupo II. Cumple objetivos

La calificación es muy buena

La calificación global de este apartado es Muy Buena 4,50 puntos.

Total puntuación Memoria 20,50 puntos

Documento presentado

Documento con 20 pag todas numeradas contenido letra arial 12.

Justificación valoraciones

- A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)**

Análisis características red Buena; Presenta buena ubicación carreteras en información complementaria pero incompleto en cuanto datos tráfico IMD, velocidades específicas, datos geométricos u otros.

Reconocimiento de la red Buena; Algunos errores y análisis incompleto en alguno de los elementos de las carreteras pero recoge los principales problemas del sector. Objetivos correctos.

Instalaciones y medios Suficiente. Cumple con lo establecido en el PPT presenta buena ubicación y análisis de tiempos en documentación

complementaria. Presenta alguna mejora en personal de apoyo pero no son significativas.

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Suficiente; En general recoge todo lo establecido en el PPT para el grupo I a excepción de la señalización que no analiza según necesidades.

No quedan claros en el organigrama de forma clara y detallada los medios asignados al grupo II(subcontratación o medios propios).Presenta pequeñas mejoras.

Sistema de gestión Muy Buena; Se aporta sistema y desarrolla correctamente. Presenta algunas mejoras.

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos Muy Buena; Aporta análisis y programa valorado con secuencia temporal. (documentación complementaria)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	9,00
Organización de los trabajo y sistema de gestión (10 puntos)	7,00
Programa de trabajos (5 puntos)	4,50
SUMA	20,50

ELSAN OHLA

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.

Punto A1 de la memoria.

En el cuadro de características existen algunos errores:

La FV-2 tiene dos calzadas autovía desde el Pk 64+220 al 82+340 siendo el resto convencional de una calzada con arcenes variables 0.5 a 1.5m.

Los PK indicados en las fotos FV-2 son erróneos.

La FV-4 tiene una sola calzada.

No diferencia entre carreteras de interés regional o Insular de primer y segundo orden.

En el cuadro disposición geométrica el tiempo para FV-2 supera la hora siendo la carretera más importante del servicio y una de las causas que se sectorizara el servicio ya que las tareas de las zonas de Costa Calma hacia abajo con esa ubicación del centro resultan ineficaces y no se podrían atender servicios de urgencia en los tiempos que se fijan en le PPTP (45minutos).

Para la IMD de las carreteras se han utilizado datos de 2020 y no los publicados en el trámite de publicidad para la presentación ofertas del año 2022. Hay que considerar que los datos de 2020 están afectados por COVID y en algunas carreteras del sector los datos dan lugar a error. En el plazo de presentación de ofertas se aportaron los de 2022 .

No aporta principales núcleos de población que atraviesa.

Existen errores graves en el documento gráfico aportado. Análisis bastante deficiente.

La calificación es deficiente.

- Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar.

El punto A.2 y A.3 de la memoria.

FV-2

Existen bastantes tramos con mal estado del firme y que se está actuando con refuerzos; del Pk 7+640 al 14+100; Pks 74+850 al 83+320 (tramo de autovía con segregaciones capa rodadura); 83+320 al 88+760 (tramo urbano Solana Matorral con pasos elevados en muy mal estado; Pks 39+500 al 42+330; Glorieta Tequital Pk 35+450 u otros en los que se está redactando proyecto PKS 14+100 al 19+800.

Del Pk 68+000 al 71+000 aprox. Zona invasión arena calzada con trabajos casi continuos de limpieza de calzada.

No se analizan estructuras, viaductos, zonas verdes, alumbrados que en el caso de la mediana de la autovía es de 8km, glorietas u otros.

El tramo del 7+300 al 10+460 sufre retenciones por la alta IMD en torno a 25.000 veh/día.

Las Pk de las fotos no son correctos.

Análisis muy deficiente para la importancia de la carretera.

FV-4

Análisis correcto aunque la señalización vertical no está en buen estado.

FV-20

El firme está en mal estado desde el Pk 17+000 al 29+250 actuándose en estos momentos con refuerzos del firme. Otro tramo a actuar sería rotonda Plan Parcial El Cuchillete Pk 40+160.

No se analizan, semáforos, geometrías, velocidades genéricas y específicas, drenajes u otros.

El Pk de la foto tres aportada es erróneo.

FV-30

Análisis muy deficiente en el primer tramo de montaña con sección 6m incluso menor en algún tramo, velocidad limitada a 40 km/h con malecones en estado deficiente, problemas de desprendimientos u otros. No dice nada sobre la Travesía urbana de Pájara con limitaciones de velocidad.

Las fotos 1 y 2 con error en PKS.

FV-50

Análisis correcto.

FV-56

No indica restricciones velocidad relacionados con tramos de poblado.
Análisis correcto.

FV-413

La foto Pk+11,000 está fuera lote (titularidad municipal).
Es habitual la caída de los muros de piedra sobre la carretera debido al mal estado de algunos tramos.

FV-415

Análisis correcto

FV-416

El estado del firme, señalización y balizamiento están es estado deficiente.
Las fotos no son de esa carretera corresponden FV-207.

FV-420

Análisis correcto

FV-426

El firme se encuentra deteriorado con importantes fisuras.

FV-511

La carretera analizada no es la FV-511según documento fotográfico aportado. Se trata de tramos municipales. Mal análisis.

FV-512

No se hace mención a aceras en tramo urbano; glorietas o reducción velocidades u otros.

FV-520

Análisis correcto.

FV- 525

La carretera arranca de la glorieta FV-2. No se aportan datos geométricos.
Análisis poco concreto. Existen problemas graves en época de lluvias por la falta de canalización del drenaje.

FV-602.

Análisis correcto.

FV-605

La señalización vertical está en mal estado generalizado.
Tiene mucha parte de barrera metálica con poste IPN fuera de norma.
En esta carretera que en gran parte es de media montaña es muy habitual los desprendimientos. En el tramo Pks 22+000 al 27+000 existen problemas de acumulación de arena en calzada tanto por viento como por lluvias al tener un drenaje deficiente.

FV-617

Las fotos no se corresponden con la carretera.
Mal análisis.

FV-618

Análisis correcto.

FV-621

Análisis correcto

FV-627

Análisis correcto.

Análisis deficiente en líneas generales no se analizan capítulos importantes para la viabilidad como estructuras, drenajes, alumbrados y semáforos, errores graves en Pk y documento fotográfico.

No se analizan travesías, velocidades específicas y genéricas, no se aportan datos geométricos.

En análisis si aparecen alumbrados y zonas verdes pero con algún error de ubicación y los tiempos sobre todo para atender la FV-2 son mucho mayores que los 41 minutos que se reflejan en itinerario de recorrido del servicio de vigilancia. Hay que tener en cuenta que muchas de las incidencias se producen en la FV-2 a partir del Pk 39+000 y por tanto se considera un error plantear el centro en El Matorral ya que el sectorizar el contrato va buscando reducir los tiempos por lo que es fundamental que la ubicación este en el Sur de la Isla.

OBJETIVOS. Apartado A2

No particulariza según análisis, tráfico más importantes, características carreteras.

Incompleto

La calificación es insuficiente.

- Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato (Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional. (Punto 15 PPTP)

Apartado A.4 Memoria

Instalaciones: Nave en Polígono Industrial ZEC(El Matorral). Mala ubicación para el desarrollo actividades zona Sur dado que está en el extremo norte del sector. El sectorizar el contrato lo que busca es que el centro esté en el Sur por principios de eficacia y eficiencia en el desarrollo de los trabajos.

Personal

Cumple con el Pliego. No queda claro si el reten forma parte del personal que recoge el PPTP o es un personal adicional. Según organigrama pareciera que es personal del servicio se incrementa 14 peones, 5 oficiales. 1 Oficial y un administrativo para inventario y agenda.

También se asignan al grupo II 5 oficiales de primera con carnet C y maquinistas obra civil y 5 peones especialistas, sin hacer constar que no supongan un coste adicional para la administración.

Maquinaria y medios

Cumple con el Pliego. Asigna maquinaria para ejecución Grupo II.

Materiales

No especifica almacenamiento como mínimo para consumo de un mes que establece Pliego.

La calificación es insuficiente

La calificación global de este apartado es Insuficiente 4,50 puntos

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.

B.1 Organización de las operaciones del G-1.

Servicio de vigilancia. Vigilancia y Atención accidentes e incidencias. Asigna un oficial y un peón, furgoneta lunes a viernes 7-15h.

Servicio de comunicación (Centro de comunicación). 8h al día y a partir de ahí derivación al personal de guardia (Retén).No asigna medios concretos para realizar comunicación.

Atención a accidentes e incidentes.

Servicio 24h/365 días año. Atención en 30 minutos. Establece que para realizar servicio es necesario constituir equipos de retén y equipos de guardia, éstos últimos para atender incidencias fuera del horario laboral necesario, **sin especificar medios concretos.**

Señalización ocasional

1h desde su conocimiento.

Servicio de acondicionamiento de márgenes y zonas ajardinadas.

Indica zonas aplicación y tareas

Mantenimiento de los elementos de la carretera. Hace referencia a actuaciones de vialidad obstáculos, limpieza u otros. No hay alusión a operaciones importantes como reparación urgente firmes, limpieza calzada arena u otros.

Servicio de Mantenimiento de Alumbrado y semaforización. Describe los objetivos y principales trabajos de forma genérica sin hacer referencia al estado actual de las mismas, tipo de instalaciones u otros.

Inventarios y reconocimientos. Estudios de accidentalidad y seguridad vial.

Elabora inventario del estado de los elementos de la carretera para fijar necesidades. En los dos primeros meses analizará y programará las actividades prioritarias del Grupo II en función estado actual.

Agenda de la información. Propone una aplicación informática (G.CC3), como sistema de gestión para planificación seguimiento y ejecución de los trabajos.

B.2 Metodología operaciones Grupo II.

Establece periodos y programación de los trabajos grupos II.

B.3 Necesidad de desvíos.

Establece organización de desvíos según tipo de carretera y tráfico.

Asigna personal y medios de ejecución. **5 Oficiales^{1ª}**, con carnet C y maquinistas de obra civil y **5 Peones especialistas, maquinaria.** (no especifica si estos medios son adicionales y no suponen un aumento en el precio del contrato para poder valorarlo como mejora)

En líneas generales no se especifica los medios asignados a cada servicio del Grupo I.

Análisis genérico, poco concreto, falta metodología, protocolos.

La calificación es buena

- **Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.**

Establece procedimiento adecuado y aplicación informática para gestión. No presenta mejoras significativas.

La calificación es buena.

La calificación global de este apartado es Buena 7,00 puntos

C) PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

Programa Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear).

Presenta programa valorado con secuencia temporal.

En cuanto a la programación de las operaciones los capítulos de firmes, señalización y balizamiento llevan mucha más reposición que mantenimiento.

La programación del grupo II se incluye en documentación complementaria pero no se hace referencia en memoria.

La calificación es buena.

La calificación global de este apartado es Buena 3,50 puntos

Total puntuación Memoria 15,00 puntos.

Documento con 32 pag 3 Indice 20 pag numeradas contenido letrario 12 y 9 pag información complementaria en mismo archivo .

Justificación valoraciones

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Análisis características red Deficiente; Existen bastantes errores en la documentación tales como datos geométricos o estudio fotográfico (errores en identificación de carreteras sin precisar Pk). No se aportan clasificación, velocidades más relevantes u otros.

Reconocimiento de la red Insuficiente; Análisis general del estado de los elementos bastante incompleto y con errores. Muchos errores en Pk carreteras del documento fotográfico.

Instalaciones y medios Insuficiente; La ubicación del centro de conservación se considera inadecuada por estar en un extremo del sector y la FV-2 en ese tramo presenta una IMD superior a 25.000 con retenciones hasta salida Caleta de Fustes. No presenta estudio de tiempos. En cuanto a los medios cumple con el PPT, no se aportan mejoras reseñables.

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Buena; Los medios asignados en grupo I, se aportan en organigrama del servicio. Incompleto en alguno de los apartados recogidos en PPT(Gestiones de explotación Aforos o seguridad vial) y poco específico al igual que la señalización. No se aportan mejoras reseñables.

Sistema de gestión Buena; Aporta sistema de gestión y desarrolla correctamente. No se observan mejoras reseñables.

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos: Buena; Aporta organigrama y programa valorado con secuencia espacial.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	4,50
Organización de los trabajo y sistema de gestión (10 puntos)	7,00
Programa de trabajos (5 puntos)	3,50
SUMA	15,00

SEÑALIZACIONES VILLAR

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.

1.1 Descripción y análisis necesidades de las red.

FV-2

El tramo de carretera hasta el Pk 39+000 tiene arcén de 1.5m. No especifica principales datos geométricos y de tráfico IMD, afecciones medioambientales, velocidades genéricas y específicas en tramo convencional, localización de glorietsas e intersecciones principales.

FV-20

Las intersecciones con FV-30, FV-50, FV-413 y FV-30 son intersecciones directas y en T. (no son glorietsas)

No se especifica clasificación.

No especifica principales datos geométricos y de tráfico

FV-50

Primer tramo velocidad limitada a 50km/h.

No hace referencia a la glorieta Alares intersección con FV- 415

No especifica principales datos geométricos y de tráfico

FV-511

No se especifica tramo Poblado con velocidad 50km/h.

No se especifica clasificación.

No especifica principales datos geométricos y de tráfico

Se han detallado sólo algunas cuestiones para no ser reiterativo pero las deficiencias son generalizadas en cuanto a características de la red, no indica vías principales, importancia insular, categorías, clasificaciones, IMD más importantes, afecciones medioambientales, travesías importantes, limitaciones de velocidad específica u otros
La calificación es deficiente.

- Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar.

1.1 Descripción y análisis necesidades de las red.

FV-2

Estado firme: Análisis correcto.

Sistemas de contención. Defensas. correcto

Señalización horizontal: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: **generalista no detalla**

Alumbrado y semáforos: **No analiza.**

No se menciona el gran problema del servicio actualmente que es la presencia continua de arena en el tramo de la FV-2 Pks 68+000 al 71+000.

FV-4

Estado firme: El primer kilómetro y el tramo urbano en mal estado.

Sistemas de contención. Defensas. correcto

Señalización horizontal: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Balizamiento: correcto

Drenajes longitudinal y transversal: **generalista no detalla**

Paradas de guagua y otros: correcto.

FV-20

Estado firme: Tramo en mal estado rotonda Plan Parcial El Cuchillete Pk 40+160 hasta Rotonda Cuchillete 41+350.

Sistemas de contención. Defensas. correcto

Señalización horizontal: Correcto

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: Correcto

Drenajes longitudinal y transversal: **generalista no detalla**

No analiza alumbrados y semáforos.

FV-30

Estado firme: correcto.

Sistemas de contención. Defensas. correcto

Señalización horizontal: Correcto

Señalización vertical. correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: generalista no detalla

Taludes: En el primer tramo hasta Pájara se pueden observar grandes piedras que en más de una ocasión han ocasionado cortes de carretera en tiempos de lluvias

FV-50

Estado firme: correcto.

Sistemas de contención: correcto

Señalización horizontal: Correcto

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: generalista no detalla

FV-56

Estado firme: correcto.

Sistemas de contención: correcto

Señalización horizontal: Correcto

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: no analiza

Paradas guagua y otros: correcto.

FV-413

Estado firme: En estado regular – malo excepto el tramo poblacional entrada Antigua.

Sistemas de contención: Correcto

Señalización horizontal: Correcto

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: generalista no detalla

FV-415

Estado firme: correcto.

Sistemas de contención: correcto

Señalización horizontal: Correcto

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: no evalúa

FV-416

Estado firme: correcto.

Sistemas de contención: correcto

Señalización horizontal: Correcto

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: no se evalúa. Si tiene drenaje transversal.

FV-420

Estado firme: correcto.

Sistemas de contención: correcto.

Señalización horizontal: correcto

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: No detalla

FV-426

Mal estado del firme con necesidad de mantenimiento.

FV-511

Estado firme: Estado del firme regular con segregaciones árido capa rodadura.

Sistemas de contención: correcto.

Señalización horizontal: correcto.

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: No detalla

Parada guagua: correcto.

FV-512

Estado firme: correcto.

Sistemas de contención: correcto.

Señalización horizontal: correcto.

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: no analiza.

Alumbrados: correcto.

FV-520

Estado firme: correcto.

Sistemas de contención: correcto.

Señalización horizontal: correcto.

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: No especifica.

FV-525

Estado firme: correcto.

Sistemas de contención: correcto.

Señalización horizontal: correcto.

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: existen deficiencias en drenaje longitudinal y transversal que provocan cortes de carretera con fuertes lluvias.

Parada de guagua: correcto

FV- 602

Análisis correcto.

FV-603

No evalúa.

FV-605

Estado firme: Tramos del Pk 11+000 al 20+000 y 22+610 al 27+800 en mal estado.

Sistemas de contención: correcto.

Señalización horizontal: En estado aceptable.

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: correcto

Taludes: correcto.

FV-617

Estado firme: correcto

Sistemas de contención: correcto.

Señalización horizontal: En estado aceptable.

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: correcto

Taludes: correcto

FV-618

Estado firme: Tramos del Pk 11+000 al 20+000 y 22+610 al 27+800 en mal estado.

Sistemas de contención: correcto.

Señalización horizontal: En estado aceptable.

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: si tiene drenajes, incluso un marco armado en PK 3+700.

FV-621

Estado firme: correcto

Sistemas de contención: correcto.

Señalización horizontal: En estado aceptable.

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: incompleto

FV-627

Estado firme: correcto

Sistemas de contención: correcto.

Señalización horizontal: En estado aceptable.

Señalización vertical: Correcto.

Balizamiento: correcto.

Drenajes longitudinal y transversal: incompleto

No se analiza Calle San Pio Herrera

Análisis bastante correcto y completo, aunque no se analiza FV-603, alumbrados y semáforos y el drenaje muy generalista.

1.2 Objetivos que se pretenden alcanzar.

Indica objetivos generales y específicos con arreglo al análisis de las carreteras. En líneas generales correcto

La calificación es buena.

- Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato. (Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional).

1.3 Instalaciones.

Hace constar que cumple condiciones del Pliego pero **no justifica tiempos principales de desplazamiento.**

Localización en Polígono Industrial Cuchillete y Nuevo Horizonte.

No justifica idoneidad del ubicado en Polígono Cuchillete por eficacia y eficiencia de los trabajos frente al de Nuevo Horizonte (mala ubicación si es centro de conservación único).

1.4 Personal, maquinaria y medios.

Recoge que se aportarán los especificados en el PPTP y el organigrama se refleja en anexo 2. Cumple objetivos. Apoyo con delegado, Ing. agrónomo y personal técnico de apoyo. Asigna medios propios y subcontrataciones para ejecución del grupo II.

No se observa en organigrama la maquinaria y medios del grupo.

Mejora Control vehículos GPS, sistemas de baterías auxiliares.

1.5 Suministro de materiales.

Presenta cartas de compromiso suministradores.

La calificación es Suficiente

La calificación global de este apartado es Insuficiente 7,00 puntos

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.

Apartado 2 de la memoria. Metodología para las operaciones del Grupo I y Grupo II

Las operaciones reflejadas grupo I son las establecidas en el Pliego subgrupo I, II y III.

2.2 Organización de las actividades Grupo I

2.2.1 y 2.2.2 Personal y gestión del contrato

Se oferta sin especificar el personal mínimo establecido en el Pliego y el personal para gestión del contrato.

2.2.3 Maquinaria y medios

Se oferta la maquinaria y medios mínimos que se indican en el pliego.

Propone alguna mejoras como Baterías auxiliares o control vehículos con GPS.

2.2.4 Subgrupo 1. Mantenimiento vialidad ordinaria

Servicio de vigilancia. **Introduce mejoras. Cámara Online furgoneta**

Asigna medios cumple objetivos.

Servicio de Comunicaciones: Asigna medios cumple objetivos **introduce mejoras.**

Atención a accidentes e incidentes: Asigna medios cumple objetivos

Señalización ocasional: Correcto. **Incluye mejoras; 2 carros móviles de señalización, señalización furgonetas paneles mensaje variable.**

Acondicionamiento de márgenes y zonas ajardinadas: Asigna medios y objetivos.

Incluye mejoras: **apoyo puntual Ingeniero agrónomo.**

Mantenimiento de alumbrado y señalización: Asigna medios cumple objetivos.

Mantenimiento de los elementos de la carretera, vialidad y limpieza.

Asigna medios cumple objetivos Pliego. **Introduce mejoras Semáforos portátiles cuadrillas.**

2.2.5 subgrupo II

Establecimiento de inventario y reconocimiento de estado.

Asigna medios. Propone una aplicación informática asociada a GIS. Cumple **objetivos Propone un dron como mejora para análisis zonas difícil acceso.**

Apoyo a la explotación:

Informes y actuaciones en relación con el uso, defensa y explotación de las carreteras. Cumple objetivos

Estudios de accidentalidad y seguridad

Asigna medios y metodología Cumple objetivos. Incluye estudio de aforos.

Apoyo a redacción Proyectos: Asigna medios, cumple objetivos.

Documentos de legalización de acometidas eléctricas: Asigna medios y cumple objetivos.

2.2.6 subgrupo 3. Agenda de la información de estado y funcionamiento:

Cumple objetivos.

Programación, coordinación y seguimiento e información. Cumple objetivos.

2.3 Organización de las actividades del Grupo II

Asigna medios propios y externos. Cumple con los objetivos.

Presenta mejoras en formación y medios.

La calificación es muy buena

- Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.

Desarrolla bien como se gestiona pero no propone software o aplicación.

El Cabildo Insular posee sistema de gestión propio.

No introduce mejoras significativas

La calificación es buena

La calificación global de este apartado es Muy Buena 8,00 puntos

C) PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

3. Programa de al organización de los trabajos del grupo I y II.

Cumple objetivos. Programación completa en anejos memoria.

La calificación es muy buena.

La calificación global de este apartado es Muy Buena 4,50 puntos

Total puntuación Memoria 19.50 puntos.

Documento presentado

Documento con 20 pag todas numeradas contenido letra arial 12.

Justificación valoraciones

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Análisis características red Deficiente; Prácticamente no se aporta nada. No indica vías principales, importancia insular, categorías, clasificaciones, IMD más importantes, datos geométricos, errores en identificación de intersecciones y datos de velocidades incompletos e incorrectos en algunos casos.

Reconocimiento de la red Buena; Análisis correcto pero incompleto, con algunos errores. No se analizan alumbrados y semáforos, drenaje muy generalista y documento fotográfico escaso y simple. No desarrolla objetivos generales. Los específicos correctos pero incompletos con arreglo al análisis de las carreteras.

Instalaciones y medios Suficiente; La ubicación del Centro de Conservación es correcta pero no aporta estudio de tiempos. El resto de medios cumplen con lo establecido en el PPT. Presenta algunas mejoras y cartas de compromisos de suministros.

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Muy Buena; Buen desarrollo y muy completo (recoge todos los apartados del PPT). Asigna medios, desarrolla organización y protocolos del grupo I. Analiza la señalización y aporta mejoras. Para los trabajos del Grupo II aporta organización y medios (Propios apoyado en empresas especializadas). Presenta organigrama del servicio.

Sistema de gestión Buena; Desarrolla bien un poco incompleta. No se aportan mejoras reseñables.

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos Muy Buena; Analiza condicionantes de programación y particulariza algunas actuaciones en función del reconocimiento. En los anejos aporta organigrama del servicio y programa valorado grupos I y II.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	7,00

Organización de los trabajos y sistema de gestión (10 puntos)	8,00
Programa de trabajos (5 puntos)	4,50
SUMA	19,50

UTE ACEINSA SEÑALCON

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.

1.1 Descripción de las características del tramo.

No especifica la clasificación ni la titularidad de las carreteras cuestión importante para las labores de explotación y uso y defensa de las carreteras.

Tráficos importantes FV-30, FV-520, FV-413.

En cuanto a la climatología el factor más importante para la conservación son la fuerza del viento en gran parte del año, que provoca que las arenas invadan la carretera en autovía FV-2 y FV-605, así como afección a señalización vertical, caídas de objetos, hojas de palmeras u otros.

No se especifican velocidades genéricas y específicas (limitaciones en poblado y travesías)

Plataforma autovía 10.5 (dos carriles 3.5m, arcén derecho 2.5m y 1 arcén interior)

La calificación es suficiente.

- Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar.

1.2 Características y análisis de las necesidades de elementos a conservar. Deficiencias detectadas.

FV-2

El firme en el tramo del 7+640 al 8+580 (Rotonda Pol. Industrial hasta Glorieta Costa Caleta) en mal estado, así como del Pk 53+260 a 55+420 y 58+260 al 59+120.

Estructuras: Los Pretiles de los viaductos barranco Los Canarios y Esquinzo en mal estado.

El resto correcto y bastante completo.

FV-4

Estado firme: En el tramo urbano Gran Tarajal en mal estado.

Resto correcto y completo.

FV-20

El firme desde inicio hasta el Pk 29+250 (Antigua- Tiscamanita) tiene tramos en mal estado, así como del Pk 40+160 Glorieta Cuchillote al 41+350.

Resto correcto.

FV-30

Del "Pk 25+000 al 27+300 zona desprendimiento de grandes piedras en época de lluvias.

Resto correcto

FV-50

Señalización horizontal defectuosa en tramo poblado Corte.

Resto correcto.

FV-56

Análisis correcto.

FV-413

La Glorieta situada en el Pk 11+770 da acceso a Triquivijate y no a Juan Gopar.

Resto correcto

FV-415

Análisis correcto.

FV-416

Análisis correcto.

FV-420

Análisis correcto

FV-426

Análisis correcto

FV-511

Análisis correcto.

FV-512

Análisis correcto.

FV-520

La sección de la carretera es de 8m.

Resto correcto.

FV-525

El drenaje superficial y transversal deficiente. Cortes de carretera ante fuertes lluvias.

Resto correcto.

FV- 602

Análisis correcto.

FV-603

Análisis correcto

FV-605

Del Pk 22+610 a 27+810 tiene problemas de arena en calzada por fuertes vientos y de drenaje por lluvias.

Carretera con peligro de desprendimientos hasta el Pk 18+000 aproximadamente.

Resto correcto.

FV-617

Análisis correcto

FV-618

Análisis correcto

FV-621

Señalización horizontal en buen estado general(pintado noviembre 2022)

Recto correcto.

FV-627

Análisis correcto

1.3 Factores que influyen en la ejecución del contrato.

En tiempos de lluvia hay que prestar especial atención a FV-30, FV-605 y FV-525 por desprendimientos y deficiencias en drenajes. FV-2 tramo Pk 68+000 al 71+000 y FV-605 22+610 a 27+810 por arena calzada por fuertes vientos y también es importante el tramo del 7+300 al 12+430 por su alta IMD(acceso aeropuerto, urbanizaciones industriales y zona turística de Caleta de Fustes)

1.4 Objetivos generales y específicos que se pretenden alcanzar

Incompleto. Operaciones firmes, cambio generalizado de señalización vertical y cartelería en mal estado, actuaciones señalización horizontal urgentes, refuerzos.

Análisis reconocimiento de la red es correcto con errores puntuales pero bastante generalista en algunos apartados.

La calificación es Buena

- Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato. (Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional (Punto 15 PPT)

1.5 Instalaciones y medios a utilizar para la ejecución del contrato.

1.5.1 Personal

Cumple con lo establecido pliego. Gerente a tiempo parcial, Mejora carnet C en encargado. Formación operario COEX.

1.5.2 Maquinaria.

Cumple Pliego.

1.5.3 Centro COEX.

Polígono Industrial El Cuchillete. Cumple Pliego. Tratamiento de residuos No presenta mejoras reseñables.

La calificación es suficiente

La calificación global de este apartado es Suficiente 8,50 puntos

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.

2.Memoria justificativa de la Metodología

2.1.Planteamiento general de los trabajos.

Los vehículos para el equipo de gestión figuran en el presupuesto del Pliego

2.2 Metodología, organización y plazos estimados grupo I

Subgrupo I

Servicio de Comunicaciones: Asigna medios cumple objetivos

Servicio de vigilancia: Asigna medios cumple con objetivos

Atención a accidentes e incidentes: Asigna medios cumple con objetivos

Señalización ocasional: Correcto

Mantenimiento de los elementos de la carretera, vialidad y limpieza.

Operaciones de acondicionamiento de márgenes y zonas ajardinadas:

Asigna medios y objetivos.

Incluye mejoras: Capataz formación COEX y formación fitosanitario al oficial jardinero.

Mantenimiento de alumbrado y semáforos: Asigna medios cumple objetivos.

Oficial electricista carnet C(Mejora)

Subgrupo II

Establecimiento de inventario y reconocimiento de estado.

Asigna medios. Propone un programa de gestión GvSIG ROAD similar al del Cabildo Insular. Mejora recogida datos aplicación móvil.Cumple objetivos

Estudios de accidentalidad y seguridad vial: Cumple objetivos

Estudio anual de aforos: **No hace referencia al plan de aforos anual**

Gestión de expedientes: **No hace referencia a elaboración de informes y expedientes por daños, explotación o denuncias relacionadas con el uso y defensa de la carretera.**

Apoyo a redacción Proyectos: **No hace referencia**

Documentos de legalización de acometidas eléctricas: Cumple objetivos.

Punto1.4 Memoria.

subgrupo III

Agenda de la información de estado y funcionamiento:

Aporta programa de gestión .Cumple objetivos.

Programación, coordinación y seguimiento e información: programas anuales mensuales función necesidades. Cumple objetivos.

Metodología, organización y plazos para el desarrollo de las operaciones grupo II

Asigna medios ajenos al grupo I pero no especifica si realiza subcontratación en caso de firmes, Hormigones, señalización u otros, cuestión que si viene reflejada en el programa de organización de los trabajos.

No hace referencia a los capítulos del grupo II (colocación barrera, señalización horizontal y vertical, firmes y pavimentos, drenaje, u otros) establecidos en el pliego. Las unidades del Grupo II son programables en función de las deficiencias de las carreteras y no tienen el carácter de urgentes, como si son las del Grupo I. Se han descrito algunas unidades de ejecución urgente que corresponden al grupo I.

Las operaciones del grupo II si aparecen en el programa de trabajos punto tres de la memoria.

Se realizarán con personal ajeno al descrito Grupo I (asigna medios)

No realiza programación en función estado carreteras.

No presenta organigrama del servicio.

La calificación es suficiente.

- Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.

Sistema de gestión similar al del Cabildo.(inclusión diferentes módulos)

Asigna medios ejecución y programa de todas unidades. Cumple objetivos.

No presenta mejoras significativas.

La calificación es Buena.

La calificación global de este apartado es Buena 6,00 puntos

C) PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

- Programa Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear.

3. Programación de los trabajos

Análisis del programa del grupo I y II.

Cumple Objetivos. Se recoge en Memoria y anexos

La calificación es Muy buena.

La calificación global de este apartado es Muy Buena 4,50 puntos

Total puntuación Memoria 19,00 puntos.

Documento presentado

Documento con 21 pag 1 pag portada y 20 pag contenido. letra arial 12.

Justificación valoraciones

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Análisis características red Suficiente: Presenta ubicación de carreteras, datos geométricos y de trazado en anexo. En general correcto pero incompleto y con errores.

Reconocimiento de la red Buena: El análisis de los elementos funcionales es bastante completo y correcto aunque generalista en algunos apartados y con algunos errores. Los objetivos correctos y con arreglo al reconocimiento realizado. El documento fotográfico aportado incompleto.

Instalaciones y medios Suficiente: La ubicación del centro es correcta pero no presenta estudio de tiempos. El resto de medios cumple con lo establecido en PPT. No se aportan mejoras reseñables.

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Suficiente: En general buena aunque incompleta en alguno de los apartados del grupo I (Ej. Explotación carreteras). Si aborda señalización en anexos. En el grupo II describe medios pero no aclara como se ejecutan capítulos como firmes, barreras de seguridad u otros especializados. No se aporta organigrama del servicio y las mejoras son poco reseñables.

Sistema de gestión Buena: Aporta sistema de gestión y desarrolla correctamente. Las mejoras son poco reseñables.

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos Muy Buena: Buen análisis. Presenta programas valorados con secuencia temporal correctos.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	8,50
Organización de los trabajo y sistema de gestión (10 puntos)	6,00
Programa de trabajos (5 puntos)	4,50
SUMA	19,00

UTE CORORASA TECOPSA

Presenta anexo confidencialidad en anexo sistema de gestión no en la memoria

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.

1.1 Diagnóstico de la problemática a resolver y anexo X.

1.1 Diagnóstico de la problemática a resolver y anexo X.

Análisis pormenorizado en anexo X. En líneas generales muy completo. Examina carreteras según clasificación, destaca las de mayor IMD, buena ubicación principales intersecciones, datos geométricos u otros.

Conocimiento de las carreteras muy bueno.

La calificación es Óptima.

- Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar.

1.1 y 1.2. Objetivos generales y específicos a alcanzar con el servicio (anexos I y II).

En el anexo I se recogen fichas de deterioros y objetivos específicos para solución.

El anexo II recoge estado de las zonas verdes.

FV-2

Estado firme: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. Correcto. Muy completo anexo II

Entorno. Correcto

Taludes. Correcto aunque necesitaría hacerse un análisis generalizado sobre todo en FV605 o FV-30.

Alumbrados y paradas de guagua. Correcto

Estructuras: **Incompleto**

Análisis en anexo I y II muy completo. Se hace análisis con fichas y por elementos.

FV-4

Estado firme: Correcto

Marcas viales: Correcto. Muy completo en anexo I

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Taludes. Correcto

Zonas verdes. Correcto

Entorno. Correcto

Paradas de quagua. Correcto

Análisis en anexo I y II muy completo. Se hace análisis con fichas y por elementos

FV-20

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto. Los postes fuera de Normativa son IPN y no en C.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. Correcto

Entorno. Correcto

Alumbrados y semáforos. Análisis incompleto

Análisis en anexo I y II muy completo. Se hace análisis con fichas y por elementos

FV-30

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto. Los postes fuera de Normativa son IPN y no en C.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. Correcto.

Paradas de quagua. Correcto

Análisis en anexo I y II muy completo. Se hace análisis con fichas y por elementos

FV-50

Estado firme: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. correcto

Paradas de guagua. Correcto

FV-56

Estado firme: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. Correcto

Entorno. Correcto.

FV-413

Estado firme: El estado del firme es regular en casi todo el tramo.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto.

FV-415

Estado firme: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto.

FV-416

Estado firme: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. Correcto

Alumbrado. Correcto

FV-420

Estado firme: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto
Zonas verdes. Correcto

FV-426

Estado fime: Firme con fisuración.
Marcas viales: Correcto
Señalización vertical. Correcto
Defensas. Correcto.
Balizamiento. Correcto
Entorno. Correcto.

FV-511

Estado fime: En líneas generales bueno con pequeñas patologías. (No se observa análisis en anexo I)
Marcas viales: Correcto
Señalización vertical. Correcto
Defensas. Correcto.
Drenajes. Correcto
Balizamiento. Correcto
Entorno. Correcto.
Paradas de quagua. Correcto

FV-512

Estado fime: Correcto.
Marcas viales: Correcto
Señalización vertical. Correcto
Defensas. **No se analiza**.
Taludes. Correcto
Drenajes. **No se analiza**
Balizamiento. Correcto
Paradas quagua. Correcto.

FV-520

Estado fime: Correcto.
Marcas viales: Correcto
Señalización vertical. Correcto
Defensas. correcto.
Taludes. Correcto
Balizamiento. Correcto
Paradas de quagua. Correcto.

FV-525

Estado fime: Correcto.
Marcas viales: Correcto
Señalización vertical. Correcto
Defensas. correcto.
Taludes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto.

FV-602

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto.

Paradas de quagua. Correcto

FV-603

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Balizamiento. Correcto

Semáforos. **Semáforos Costa Calma con deterioros no analizados.**

FV-605

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Balizamiento. Correcto

Balizamiento. Correcto

Drenaje. Correcto

Taludes. Correcto

Entorno. Correcto.

Paradas de quagua. Correcto

FV-617

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Drenaje. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto.

FV-618

Estado fime: Correcto

Marcas viales: **No analiza**

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto.

Paradas de guagua. Correcto

FV-621

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Drenaje. Correcto

Balizamiento. Correcto

Taludes. Correcto.

Entorno. Correcto.

Paradas de guagua. Correcto

FV-627

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Calle de San Luis Pio Herrera

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Entorno. Correcto.

Drenaje. Correcto

1.2 Objetivos generales y específicos que se pretenden alcanzar.

Análisis correcto. Los específicos vienen reflejados en fichas anexo I
Mejoras control GPS vehículos, tecnología BIN, control densidad maleza, gálibos estructuras, plataforma de información a usuarios, equipo multiescanner para inventario u otros.

Objetivos correctos.

Análisis de reconocimiento muy completo en anexo I

Falta un poco de claridad a la hora de sintetizarlo en la memoria

La calificación es Muy Buena

- **Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato(Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional).(Punto 15 PPTP)**

1.3 Instalaciones y medios a utilizar en la gestión del contrato.

Centro COEX.

Nave en Polígono Industrial Cuchillete. Cumple Pliego. Presenta estudios de isócronas en anexo III, Planta de áridos, asfaltos, hormigones y gestión de residuos en Manadero, Planta de hormigones en Corralejo, Planta de

asfaltos Barranco Torre. Cumple (apartado 15.1 Pliego). Documentación complementaria anexo IV.

3.4 Organización de los trabajos.

Personal

Cumple con el Pliego y ofrece como mejoras a tiempo parcial para el equipo de gestión según necesidades; un delegado, Técnico en prevención riesgos laborales; Técnico de calidad y medioambiente, Ingeniero T. Agrícola; Delineante; Topógrafo; informático.

Para los trabajos de campo mejora con 1 oficial y un peón especializado el **servicio de vigilancia y en el servicio de accidentes e incidentes** incluye como mejora una cuadrilla adicional **domiciliaria** formada por 1 capataz, 1 oficial 1ª y 3 peones especializados 365d/24h.

Maquinaria y medios ofertados.

Cumple con lo establecido en el Pliego.

Aporta anexo IV carta de compromiso de empresas de suministros de materiales; barreras seguridad, señalización vertical, balizamiento u otros y empresas de subcontratación especializadas en marcas viales, señalización vertical, barreras de seguridad, tratamiento y cuidado de zonas verdes, mejora de taludes, alumbrado y semáforos.

Aporta bastantes mejoras en Instalaciones, personal y medios.

La calificación es Muy Buena.

La calificación global de este apartado es Óptima 14,00 puntos

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- **Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.**

2. Protocolo para seguimiento de las operaciones grupo I y II.

En el Anexo VIII se recoge la planificación e inversiones del Grupo I. Correcto

2.1 Operaciones específicas del grupo I

2.1.1 Servicio de vigilancia: Asigna medios propone como **mejora** 1 oficial primera y un peón especializado para reforzar vigilancia en los sitios más alejados Morro Jable, en menos de 30 minutos. cumple con objetivos. (Anexo III)

2.1.2 Servicio de Comunicaciones: Asigna medios.(flujo trabajos) cumple objetivos

2.1.2 Atención a accidentes e incidentes: Asigna como **mejora** medios adicionales domiciliados(Retén). cumple objetivos.

2.1.3 Señalización ocasional: Cumple objetivos.

2.1.4 Acondicionamiento de márgenes y zonas ajardinadas: Cumple objetivos.

2.1.5 Mantenimiento de alumbrado y señalización: Asigna medios. cumple objetivos. Propone implantar un sistema de gestión. Subcontratación trabajos empresa especializada.

2.1.6 Mantenimiento normal de los elementos de la carretera.

Asigna medios cumple objetivos Pliego.

2.1.7 y 2.1.8 Colaboración a la gestión y Plan de formación

Propone mejoras de formación y equipo de gestión recogidas en el apartado de personal y medios.

2.1.9 Establecimiento de inventario y reconocimiento de estado.

Una vez adjudicado presentará un estudio en los 2 primeros meses sirviendo de base para programación trabajos grupo II. La periodicidad por elementos se recoge anexo VIII. similar al del Cabildo Insular. Cumple objetivos

Pone a disposición personal especializado en Seguridad vial, estructuras, Calidad, Medio ambiente y prevención de riesgos.

En el punto 2 objetivos y en mantenimiento de los elementos incluye estudio de seguridad vial y propuesta de soluciones.

Propone sistemas de formación en Sistema de gestión, Trabajos COEX, reconstrucción accidentes tráfico o Ley de carreteras.

Programa de trabajos en anexo VIII.

2.1.10 Agenda de la información de estado y funcionamiento:

Programa de gestión (anexo VI). Carta de compromiso de la empresa .Incluye mantenimiento anual, resolución de problemas técnicos, atención a usuarios u otros.

2.2 Operaciones específicas del Grupo II

Asigna medios para ejecución con adición de personal temporal de la UTE o subcontratación con empresas locales y especializadas de las que aporta carta de compromisos, cuestión ya valorada en el apartado de medios 1.3. Asimismo, se compromete a poner a disposición la maquinaria necesaria para cumplir con la programación establecida al Grupo II.

Protocolo de actuación

Asigna medios y programa anual y mensual de actuaciones. Anexo VII.

En general bastante completo y claro. Cumple con los objetivos. Incluye mejoras significativas.

La calificación es Muy Buena

- **Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.**

Sistema de gestión similar al del Cabildo.(inclusión diferentes módulos)
Asigna medios ejecución y programa de todas unidades. Cumple objetivos.
Propone bastantes mejoras control de flotas, zonas verdes, alumbrados,
información al usuario u otras.

Establece un esquema de flujos en el que incluye al Grupo I y II.

La calificación es Óptima.

La calificación global de este apartado es Óptima 9,50 puntos

C) PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

- Programa Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear.

3. Programa de organización de los trabajos.

Incluye la programación de los recorridos del equipo de vigilancia

En el anexo VIII viene reflejado el programa de trabajos valorado de los grupos I y II,

También se aporta organigrama del servicio para los grupos I y II con inclusión de medios.

Establece un esquema de flujos en el que incluye al Grupo I y II

cumple con los objetivos. Bastante claro

La calificación es Muy Buena.

La calificación global de este apartado es Muy Buena 4,50 puntos

Total puntuación Memoria 28,00 puntos

Documento presentado

Documento con 22 pag 20 pag memoria numeradas contenido letrario 12.2 pag portada e índice.

Justificación valoraciones

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Análisis características red Óptima; Análisis bastante completo en anexo. Analiza clasificación de carreteras, ubicación y puntos singulares, datos de tráfico (IMD, velocidades), datos geométricos u otros. Conocimiento de las carreteras muy bueno.

Reconocimiento de la red Muy Buena; Muy completo en cuanto a contenido y correcto en análisis. En documentación anexa aporta documentación gráfica y estudio fotográfico con fichas asociadas y análisis por elementos funcionales con algún error.

Falta un poco de claridad a la hora de sintetizar la información en la memoria. Objetivos específicos correctos y los generales con aportación de mejoras importantes.

Instalaciones y medios Muy Buena. La ubicación del centro es buena y presenta estudios de tiempos. Aporta instalaciones propias y cartas de compromiso de suministradores. En cuanto al personal cumple con el pliego e introduce mejoras significativas que repercuten en una mejor organización del servicio, como un equipo de vigilancia adicional o un equipo de retén adicional localizado. También aporta como mejora equipos de señalización y asfaltos. (Apartado 3.4 Memoria).

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Muy Buena: En general muy Buena. Aborda señalización en anexos y memoria. En el grupo II describe medios; propios y empresas a subcontratar con cartas compromiso; aporta organización de los trabajos. Presenta organigrama de los trabajos y mejoras significativas en grupo I y II.

Sistema de gestión Óptima: Aporta sistema de gestión con carta de compromiso y desarrolla correctamente. Presenta mejoras importantes telemáticas control flotas, control zonas verdes, inventario, alumbrados o información a usuarios. (Información completa en anexos)

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos Muy Buena. Analiza la programación de los grupos I y II y aporta organigrama y programas valorados con secuencia temporal en anexos.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	14,00
Organización de los trabajo y sistema de gestión (10 puntos)	9,50
Programa de trabajos (5 puntos)	4,50
SUMA	28,00

UTE MATINSA PEREZ MORENO

Presenta documentación confidencial en memoria

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.

1.1 Descripción de las características generales de las carreteras del lote. No especifica que las carreteras de interés regional son de titularidad de la comunidad autónoma teniendo el cabildo insular su conservación y explotación cuestión

importante a efectos presupuestarios y para las labores de explotación y uso y defensa de las carreteras.

No específica clasificación tramos más significativos autovía, carretera convencional, travesías, datos geométricos, condicionantes ambientales, velocidades genéricas y específicas, condiciones climatológicas importantes como es el viento que provoca múltiples incidencias.

Hay errores en la identificación carreteras lote FV-109 o que no existen, FV-607, FV-608, FV-601.

La calificación es Insuficiente

- Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar.

1.1 Análisis de las necesidades.

Firmes

FV-2. Presenta numerosos tramos en mal estado. Aparte de los que se nombran está en mal estado; el tramo Pks 7+640 al 8+540; la Glorieta Tequital Pk 35+450; PKS 39+000 al 42+500; PKs 58+200 al 59+200; Pks 75+000 al 82+340(tramo autovía viejo); Pks 82+340 al 88+760(tramo urbano Solana Matorral hasta el Puerto Morro Jable).

Se hace referencia a la FV-109 que no es de este lote.

Del resto de carreteras no se analizan.

Análisis muy deficiente en general hay múltiples patologías en los firmes del sector, teniendo que actuar de urgencia en algunos de ellos y para nada se justifica su no análisis en los datos de IMD.

Drenaje longitudinal

Prácticamente no aporta. Mucho drenaje longitudinal son cunetas en tierras y existen carreteras como FV-30(tramo montaña), FV-525, FV-605 u otras con falta de acondicionamiento.

La FV-607 no existe.

Drenaje transversal

Prácticamente no se aporta nada. No se estudia carreteras con afecciones importantes ante lluvias por sus características tramo montaña como FV-30, FV-605 o FV-525 en las que hay que actuar de forma preventiva ante fuertes lluvias.

Lo de los servicios en drenajes es generalizado en todo sector.

Sistemas de contención

Estudio generalista, incompleto pero objetivo planteado correcto.

En el tramo de autovía antiguo Pks 75+000 al 82+340, los pretilos están totalmente oxidados en muy mal estado

Señalización vertical

Análisis generalista muy deficiente. También existe señales circulares de diámetro 120 cm y triangulares de 175cm en autovía. Hay más carreteras con carteles con peligro ciclistas.

En la FV-426 no se ha cambiado señalización, siendo un tramo que sólo da acceso a vecinos de Casillas Morales desde la FV-20 en al que casi no hay señalización vertical.

Señalización horizontal

Análisis muy deficiente e incompleto.

Balizamiento.

Se hace referencia a carreteras que no existen FV-608 o FV-601.

Análisis generalista, incompleto pero objetivos correctos.

Márgenes

Análisis generalista existen carreteras con problemas de poda de palmeras sin ser FV-4, en zonas próximas a la carretera(dominio público) destacando FV-20 salida de Antigua o Tiscamanita.

Semáforos.

Análisis generalista e incompleto. Tenemos semáforos en la FV-20 en Antigua, Tiscamanita, los de la FV-603 Costa Calma con desperfectos por vandalismo y con control de velocidad.

Alumbrado.

Análisis inexistente. Hay múltiples desperfectos en instalaciones que se pueden observar visualmente. Propone un sistema de gestión plataforma CITIGIS.

Zonas verdes.

Análisis correcto

Estructuras y obras de paso.

No se analizan. Existen juntas de estructuras en todos enlaces de la autovía a excepción del PK 74+850 (enlace del Salmo) y dos viaductos Barranco Los Canarios y Esquinzo.

Análisis en general muy deficiente e incompleto. No hace alusión al mayor problema del mantenimiento en las carreteras insulares que es el fuerte viento que actúa en gran parte del año con; acumulación de arenas en el Pks 68+000 al 71+000 o en la carretera Fv-605 del 22+610 al 27+810; recogida objetos; afección a señalización vertical u otros.

1.2 Objetivos generales y específicos.

No aporta objetivos específicos en función del estado de las carreteras.

Los genéricos correctos.

La calificación es Insuficiente.

- Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato(Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional).(Punto 15 PPTP)

3 Instalaciones.

Nave en Polígono industrial El Cuchillete. Justificación de ubicación con cálculo de tiempos. Cumple Pliego.

1.4 Medios para la ejecución del contrato.

Cumple con el Pliego y ofrece sustituir los 13 peones por oficiales de segunda, así como los peones de jardinería y electricista. Añade un auxiliar técnico en equipo de gestión y apoyo Técnico de la empresa.

Maquinaria.

Cumple Pliego y presenta múltiples mejoras tanto en medios como sistemas de gestión para el parque móvil. Destacar que incluyen minicargadora que sólo es exigible el Lote1 pero por lo indicado y al no estar en azul sino algunos complementos no se puede valorar si es un error o una mejora.

No se hace referencia a acopios mínimos o suministros del contrato.

La calificación es Buena

La calificación global de este apartado es Insuficiente 7,00 puntos

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.

2. Metodología a seguir en la ejecución de las operaciones de los Grupos I y II

Cumple objetivos

3. Organización de los trabajos

3.1 organización grupo I

3.1.1 Vialidad ordinaria. (Se cumplirán todas las prescripciones establecidas en el 2.1 del anexo I del PPTP)

Servicio de Comunicaciones: Asigna medios. Amplía horario a 12h. cumple objetivos

Servicio de vigilancia: Asigna medios. Añade mejoras aplicaciones móviles. cumple con objetivos

Atención a accidentes e incidentes: Asigna medios cumple objetivos(retén)

3.1.2 Establecimiento de inventario y reconocimiento de estado. Estudios de accidentalidad y seguridad vial

Modelización red con imágenes 360º utilización dron, videos nocturnos u otros. Cumple objetivos.

Estudios de seguridad

Asigna medios y metodología Cumple objetivos

Gestión de expedientes: cumple con objetivos.

No hace referencia a estudios anuales de aforos, apoyo a proyectos o legalización de acometidas eléctricas, pero si dice que se cumplirán todas las prescripciones establecidas en el 2.2 del anejo I del PPTP.

Tampoco aparece la organización trabajos de mantenimiento de zonas verdes, mantenimiento de alumbrado y semáforos, mantenimiento de los elementos de la carretera o señalización ocasional, aunque si asigna medios en apartado 3.5 de la memoria.

3.1.3 Agenda de la información de estado y funcionamiento: Cumple objetivos.

Programa anual, mensuales y semanales. Sistema de localización vehículos GPS (VISION) para facilitar seguimiento tareas. Realización informe mensual del contrato. Mecanización informática partes de vigilancia, incidentes, programación tareas u otros.

Cumple objetivos.

3.2 Metodología para el desarrollo de las operaciones del grupo II.

Se cumplirán todas las prescripciones establecidas en el punto 3 del anejo I del PPTP.

Se realizarán con personal ajeno al descrito Grupo I (asigna medios)

La asignación de medios se recoge en el punto 3.5 memoria

No indica como se van a realizar subcontrataciones y los trabajos expuestos no coinciden con los capítulos establecidos para operaciones del grupo 2.

Deficiente en cuanto no queda claro como se van a ejecutar las operaciones, si existen subcontrataciones (sólo algunas recogidas diagrama barra punto 3.5), medios adicionales u otros.

La calificación es Suficiente

- Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.

3.4 Sistema de gestión

Sistema de gestión similar al del Cabildo. **Se cumplirán todas las prescripciones establecidas en el 2.3 del anejo I del PPTP.**

Propone el software para control de flotas y maquinaria y una plataforma WEB para gestión contrato y sistema de control integrado basado en la telegestión. Cumple objetivos.

La calificación es Muy Buena.

La calificación global de este apartado es Buena 7,00 puntos

C) PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

- Programa Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear. (5 puntos)

3.5. Programa del Servicio

Para los trabajos del Grupo II asigna medios y en el programa indica que unidades se subcontratan.

No se aporta organigrama del servicio.

La calificación es Buena.

La calificación global de este apartado es Buena 3,50 puntos

Total puntuación Memoria 17,50 puntos.

Documento presentado

**Documento con 22 pag todas numeradas contenido letra arial 12.
20 pag más portada e índice.**

Justificación valoraciones

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Análisis características red Insuficiente; Incluye ubicación de los tramos, clasificación y datos de tráfico IMD y análisis de velocidades en anexo. No se aportan datos geométricos relevantes, tipos de intersecciones, principales núcleos poblacionales o afecciones ambientales. Presenta errores en identificación carreteras.

Reconocimiento de la red Insuficiente; Análisis de la red incompleto, generalista y con errores identificación carreteras. El documento fotográfico aportado es escaso y no aporta deterioros observados. Los objetivos en general correctos.

Instalaciones y medios Buena; La ubicación del centro de conservación es correcta. Presenta estudio de tiempos. Cumple con lo establecido en el PPT y presenta mejoras en personal, maquinaria y sistemas de gestión del servicio.

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Suficiente; En cuanto a la organización del grupo I poco desarrollada y clara. Presenta mejoras para realización tareas grupo I. El análisis de desvíos no es correcto. En cuanto al grupo II asigna medios, pero el desarrollo y organización de los trabajos no se expone de forma clara.

No se aporta organigrama del servicio.

Sistema de gestión Muy Buena: Aporta sistema de gestión que desarrolla en anexo con mejoras en la gestión del servicio.

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

Programa de trabajos Buena. Aporta análisis y programa valorado para los Grupos I y II con secuencia temporal.

No aporta organigrama del servicio

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	7,00
Organización de los trabajo y sistema de gestión (10 puntos)	7,00
Programa de trabajos (5 puntos)	3,50
SUMA	17,50

UTE OPC ASFALTÓMEROS

Presenta anexo confidencialidad en anexo sistema de gestión no en la memoria.

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

- Reconocimiento y características generales de la red Insular por Lote.

1.1 Descripción del ámbito de actuación.

El anexo 8 al que se refiere memoria corresponde a la programación y medios del contrato. No se aporta fichero con contenido de las características generales como si se aportó en lote 1 seguramente por error.

Por lo expuesto sólo se avalúa lo recogido en la memoria

La calificación es Insuficiente.

- Análisis del estado actual: Necesidades y objetivos que se pretenden alcanzar.

1.1 y 1.2. Objetivos generales y específicos a alcanzar con el servicio (anexos I y II).

En el anexo I se recogen fichas de deterioros. (muy completo buen análisis)
El anexo II recoge estado de las zonas verdes.

Analiza la red según clasificación

FV-2

Estado firme: correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.(recoge el mal estado pretils viaductos FV-2)

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Alumbrados. Correcto.

Entorno. Correcto (contempla problema arena calzada en la autovía)

FV-4

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto

Paradas Guagua. Correcto

FV-20

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. **Los postes fuera de norma son IPN.**

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. Correcto

Entorno. Correcto

Alumbrado y semáforos. **No se analiza**

FV-30

Estado fime: Correcto

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Zonas verdes. Correcto.

Entorno. Correcto

FV-50

Estado fime: correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.(En anexo si que pone postes IPN en memoria C)

Taludes. Correcto

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto
Zonas verdes. correcto
Paradas de guagua. Correcto

FV-56

Estado fime: Correcto
Marcas viales: Correcto
Señalización vertical. Correcto
Defensas. Correcto.
Drenajes. Correcto
Balizamiento. Correcto
Paradas de guagua. Correcto

FV-413

Estado fime: Correcto
Marcas viales: Correcto
Señalización vertical. Correcto
Defensas. Correcto.
Drenajes. Correcto
Balizamiento. Correcto
Entorno. Correcto.

FV-415

Estado fime: Correcto
Marcas viales: Correcto
Señalización vertical. Correcto
Defensas. Correcto.
Drenajes. Correcto
Balizamiento. Correcto

FV-416

Estado fime: Correcto
Marcas viales: Correcto
Señalización vertical. Correcto
Defensas. Correcto.
Balizamiento. Correcto
Alumbrado: correcto.

FV-420

Estado fime: Correcto
Marcas viales: Correcto
Señalización vertical. Correcto
Defensas. Correcto.
Balizamiento. Correcto

FV-426

Estado fime: **Estado regular con pérdida de finos.**
Marcas viales: Correcto
Señalización vertical. Correcto
Defensas. Correcto.

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto.

FV-511

Estado fime: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. Correcto.

Drenajes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto.

Paradas de quagua. Correcto

FV-512

Estado fime: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. correcto.

Balizamiento. Correcto

Paradas quagua. Correcto.

FV-520

Estado fime: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. correcto.

Balizamiento. Correcto

Paradas quagua. Correcto.

FV-525

Estado fime: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto.

Parada de quaguas. correcto

FV-602

Estado fime: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. correcto.

Taludes. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto

Paradas quagua. Correcto.

FV-603

Estado fime: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Defensas. correcto.

Balizamiento. Correcto

Alumbrado y semáforos. **No analiza.**

FV-605

Estado fime: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto

Drenaje. Correcto

Defensa: Correcto

Taludes. Correcto

Paradas de quagua. Correcto

FV-617

Estado fime: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto

Drenaje. Correcto

Defensa: Correcto

Taludes. Correcto

FV-618

Estado fime: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto

Defensa: Correcto

Paradas de quagua. Correcto

FV-621

Estado fime: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical. Correcto

Balizamiento. Correcto

Entorno. Correcto

Drenaje. **Postes en C si están normalizado.**

Defensa: Correcto

Taludes. Correcto

Paradas de quagua. Correcto

FV-627

Estado fime: Correcto.

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical: Correcto

Balizamiento: Correcto

Entorno: Correcto

Defensa: Correcto

Taludes: Correcto

Calle Luis de San Pio Herrera

Estado fime: **Buen estado.**

Marcas viales: Correcto

Señalización vertical: Correcto

Entorno: Correcto

1.2 Objetivos generales y específicos que se pretenden alcanzar.

Análisis correcto.

Algunas mejoras control GPS vehículos, tecnología BIN, control densidad maleza, gálibos estructuras, plataforma de información a usuarios u otros.

Análisis muy completo con fichas con Pk y por elementos. Objetivos correctos.

La calificación es Muy Buena.

- Instalaciones y medios a utilizar Ejecución del contrato(Los medios no contemplados en el PPTP no suponen coste adicional).(5 puntos)(Punto 15 PPTP)

1.3 Instalaciones y medios a utilizar en la gestión del contrato.

Centro COEX.

Nave en Pol. Industrial Cuchillete. Cumple Pliego. Presenta estudios de isócronas, Planta de áridos, asfaltos y hormigones propiedad de OPC, compromiso adscripción planta asfaltos y hormigones situada en Manadero y Planta de asfaltos Barranco Torre (Transportes Pablo de León). Cumple (apartado 15.1 Pliego). Documentación complementaria anexo IV.

En cuanto a suministros y ejecución trabajos presenta cartas de compromiso.

3.4 Medios materiales y humanos a emplear.(Anexo 7)

Personal

Cumple con el Pliego y ofrece como mejoras **a tiempo parcial** para el equipo de gestión según necesidades; un delegado, Técnico en prevención riesgos laborales; Técnico de calidad y medioambiente, Ingeniero T. Agrícola; Delineante; Topógrafo; operador informático, Servicios jurídicos, gestión de residuos, calidad y medioambiente u otros.

Para los trabajos de campo mejora con 1 oficial y un peón especializado el **servicio de vigilancia y en el servicio de accidentes e incidentes**

incluye como mejora una cuadrilla adicional **domiciliaria** formada por 1 capataz, 1 oficial 1ª y 3 peones especializados 365d/24h. Además pone como mejora el **personal de los equipos de asfaltos y señalización.**

Maquinaria y medios ofertados.

Cumple con lo establecido en el Pliego.

Aporta anexo IV carta de compromiso de empresas de suministros de materiales; barreras seguridad, señalización vertical, balizamiento u otros y empresas de subcontratación especializadas en marcas viales, señalización vertical, barreras de seguridad, tratamiento y cuidado de zonas verdes, mejora de taludes, alumbrado y semáforos.

Aporta bastantes mejoras en Instalaciones, personal y medios.

Organigrama anexo 7

La calificación es Óptima

La calificación global de este apartado es Muy Buena 12,50 puntos

B) ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS. VALORACIÓN (10 PUNTOS).

- Metodología, protocolos de actuación, organización y los plazos estimados principales operaciones Grupo I y Grupo II.

2. Metodología para la ejecución de las principales operaciones grupo I y II.

En el Anexo 7 y 8 se recoge la planificación e inversiones del Grupo I y II.

2.1 metodología de las operaciones del grupo I

2.1.1 Subgrupo I. Vialidad ordinaria

Servicio de vigilancia: Asigna medios propone como **mejora** 1 oficial primera y un peón especializado para reforzar vigilancia en los sitios más alejados.

retén de vigilancia adicional se ubica en Morro Jable para mejorar tiempos de respuesta .

También introduce como mejoras un **retén adicional a tiempo parcial** en casos que sea necesario en caso de condiciones climáticas adversas u otras que se consideren necesarias. Asigna medios.

Servicio de Comunicaciones: Asigna medios cumple objetivos. **Mejora plataforma información a usuarios.**

Operaciones de señalización de incidencias : Asigna como **mejora** medios adicionales domiciliados cumple objetivos

Servicio de Acondicionamiento de márgenes y zonas ajardinadas: Cumple objetivos.

Servicio de alumbrado y semaforización de crtas: Asigna medios cumple objetivos. Propone implantar control por telegestión.

Mantenimiento de elementos de la carretera.

Asigna medios cumple objetivos Pliego.

Plan de formación

Propone mejoras de formación y formación en el sistema de gestión.

Inventario y reconocimiento.

Una vez adjudicado presentará un estudio en los 2 primeros meses sirviendo de base para programación trabajos grupo II. La periodicidad por elementos se recoge anexo 8. Cumple objetivos

Gestión de información interna

Aporta programa de gestión (anexo 6). Carta de compromiso de la empresa. Incluye mantenimiento anual, resolución de problemas técnicos, atención a usuarios u otros.

2.2 Metodología de las operaciones del Grupo II

Asigna medios para ejecución con **adición de personal temporal de la UTE o subcontratación con empresas locales y especializadas** de las que aporta carta de compromisos, cuestión ya valorada en el apartado de medios 1.3.

Asimismo, **se compromete a poner a disposición la maquinaria necesaria para cumplir con la programación establecida al Grupo II.**

Asigna medios y programa anual y mensual de actuaciones. Anexo 8.

Establece un esquema de flujos 2.2.4 en el que incluye al Grupo I y II.

En general bastante completo con las mejoras más importantes y que ayudan a una gestión más eficiente.

La calificación es Muy Buena

- Sistemas de gestión para la planificación, seguimiento, control y valoración de las operaciones Grupo I y II.

Apartado 2.2.5 de la memoria

Sistema de gestión similar a la del Cabildo.(inclusión diferentes módulos) Asigna medios ejecución y programa de todas unidades. Cumple objetivos. Propone como mejora análisis fotogramétrico de los elementos y una aplicación telemática para información al usuario con línea de incidencias gratuita.

La calificación es Óptima.

La calificación global de este apartado es Óptima 9,50 puntos

C)PROGRAMA DEL SERVICIO. VALORACIÓN (5 PUNTOS).

- Programa Organización trabajos por Lote de las operaciones y trabajos del Grupo I y II con su orden y secuencia temporal, con los medios materiales y humanos a emplear.

3. Programación de los trabajos.

Incluye la programación de los recorridos del equipo de vigilancia
En el anexo 8 viene reflejado el programa de trabajos valorado de los grupos I y II,
En el anexo 7 presenta organigrama del servicio.
Cumple objetivos.

La calificación es Muy Buena.

La calificación global de este apartado es Muy Buena 4,50 puntos

Total puntuación Memoria 26,50 puntos

Documento presentado

Documento con 20 pag todas numeradas contenido letra arial 12.

Incluye dos páginas de portada e Índice.

Justificación valoraciones

A) Características generales, reconocimiento de estado, objetivos y medios a utilizar en el servicio VALORACIÓN (0- 15 puntos)

Análisis características red Insuficiente: Contenido en la memoria insuficiente. El anejo al que hace referencia no se aporta.

Reconocimiento de la red Muy Buena: Muy completo en cuanto a contenido y correcto en análisis. En documentación anexa aporta estudio fotográfico con ubicación y fichas de deterioros por elementos. Objetivos específicos correctos y los generales con aportación de mejoras importantes.

Instalaciones y medios Óptima. La ubicación del centro es buena y presenta estudios de tiempos. Aporta instalaciones propias y cartas de compromiso de suministradores. En cuanto al personal cumple con el pliego e introduce mejoras significativas en el equipo de gestión y otras que repercuten en una mejor organización del servicio, como son un equipo de vigilancia adicional o un equipo de retén adicional localizado. También aporta como mejora equipos de señalización y asfaltos. (Apartado 3.4 Memoria)

B) Organización de los trabajos (0 -10 puntos)

Organización de los trabajos Muy Buena: En general muy buena. Aborda señalización en anexos. En el grupo II describe medios; propios y empresas a subcontratar con cartas compromiso. Presenta organigrama del servicio, metodología ejecución de los trabajos y mejoras significativas en Grupo I y II.

Sistema de gestión Óptima: Aporta sistema de gestión con carta de compromiso y desarrolla correctamente. Presenta mejoras importantes telemáticas control flotas, control zonas verdes, inventario, alumbrados o información a usuarios. (Información completa en anexos).

C) Programa del servicio (0-5 puntos)

***Programa de trabajos Muy Buena.** Analiza la programación de los grupos I y II y aporta organigrama y programas valorados con secuencia temporal en anexos. Valora afecciones al tráfico.*

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTUACIÓN
Características generales; Reconocimiento de Estado; Objetivos generales y específicos; Instalaciones y medios. (15 puntos)	12,50
Organización de los trabajos y sistema de gestión (10 puntos)	9,50
Programa de trabajos (5 puntos)	4,50
SUMA	26,50

RESUMEN PUNTUACIONES DEL LOTE 2

EMPRESAS PRESENTADAS	PUNTUACIÓN
UTE CORORASA TECOPSA	28,00
UTE OPC ASFALTOMEROS	26,50
CONACON SANDO	20,50
SEÑALIZACIONES VILLAR	19,50
UTE ACEINSA SEÑALCON	19,00
UTE MATINSA PEREZ MORENO	17,50
ELSAN OHLA	15,00
API SATOCAN CAPROS	13,50
AQUATERRA	11,00
ALVAC S.A	9,50